



Akademik Yazım ve Dergi Başvuru Süreçleri

Dr. Öğr. Üyesi Nermin ÇAKMAK

Atatürk Üniversitesi Akademik Yazım Destek Ofisi Yürütme Kurulu Üyesi

Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü

nermin.cakmak@atauni.edu.tr



İçindekiler

- **Bölüm 1:** Akademik Yazım
- **Bölüm 2:** Dergi Başvuru Süreçleri

Bölüm 1

Akademik Yazım

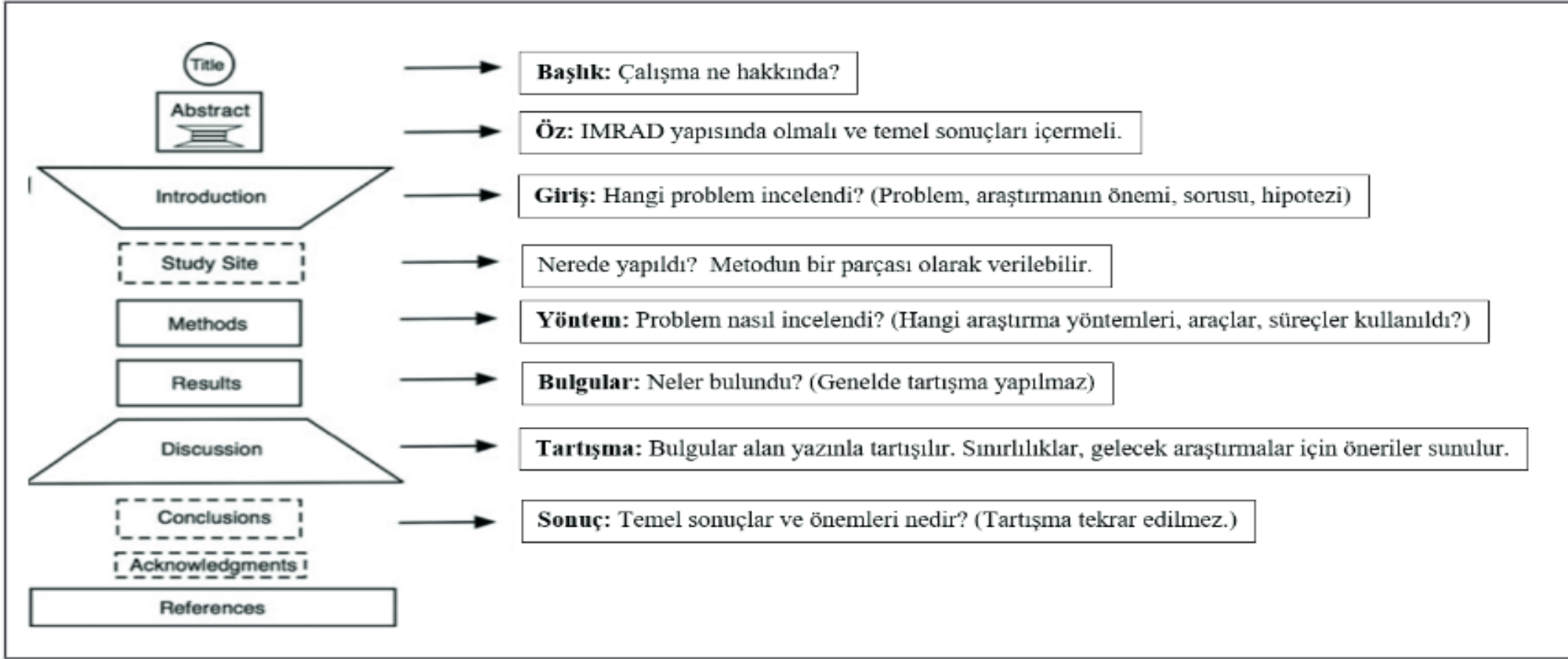
Yazmaya Bařlamadan

- Kapsamlı alanyazın taraması yapma, eleştirel okuma
- Uygun dergi seęimi
- Seęilen derginin ‘yazar rehberini (guide for authors)’ ve son iki sayının makalelerini inceleme
- Taslak
- Yapacaklar listesinin/kontrol listesinin gözden geçirilmesi
Akran deęerlendirmesinden geęirme

Bu sunumdaki başlıkların sıralaması ya da ana ve alt başlıklandırmalar **dergiden dergiye değişebilir**. Ancak **nitelik** beklentisi **değişmeyecektir**.

İçindekiler

IMRaD (Introduction, Method, Result and Discussion)



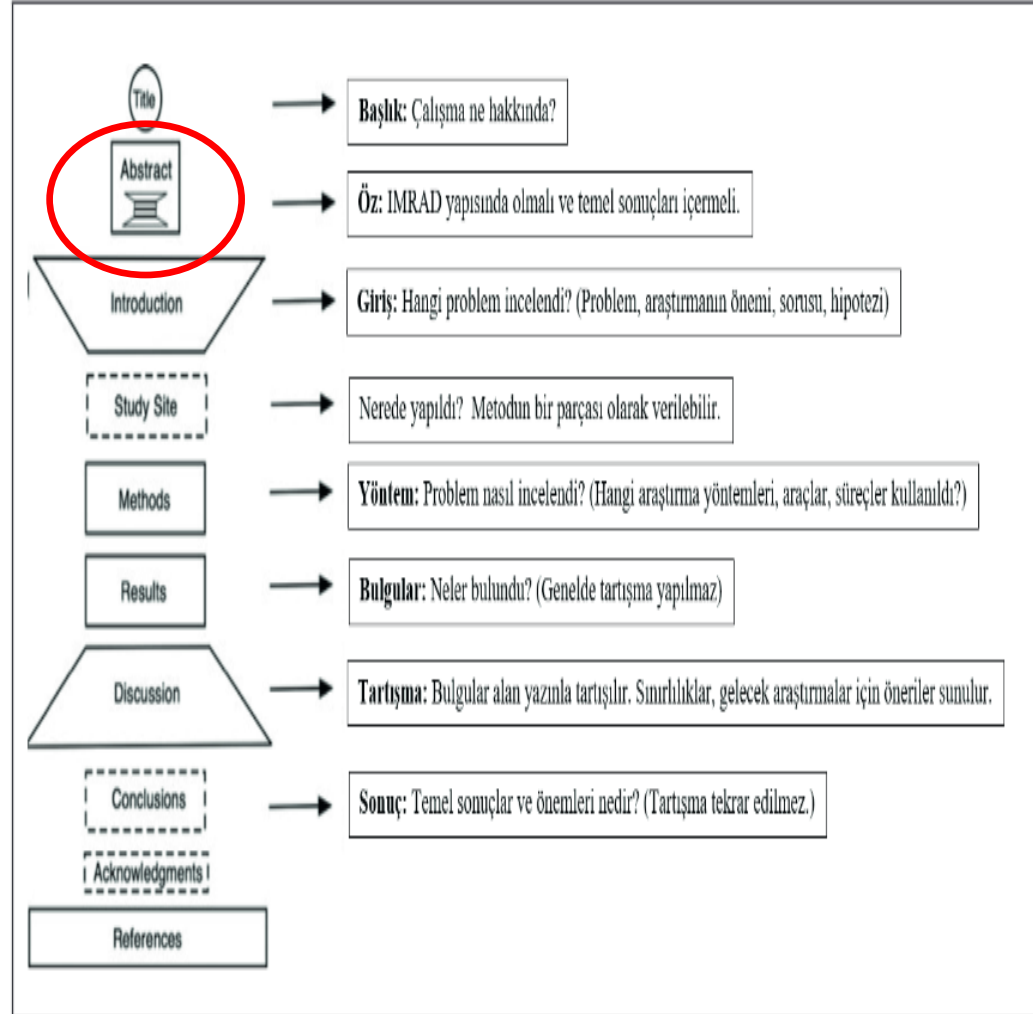
(Çakmak, 2020, s. 396)

İlk Sayfa

- Öz (Abstract)
- Anahtar sözcükler (Keywords)
- Yazar adları ve kurumları (Author names and affiliations)
- Sorumlu yazar bilgisi (Corresponding author)
- Daha önce sunulup sunulmadığı (Kongrede veya lisanüstü tez olarak)
- ORCID numarası

Öz (Abstract)

- Herkes tarafından ulaşılan ve ilk bakılan kısım
- Kısa olmalı, tüm makaleyi özetlemeli
- Genel olarak 150-250 kelime
- Atıf, şekil vb. içermemeli
- Genellikle geçmiş zamanda yazılmalı, edilgen olmalı
- Yazmadan önce dergi stili (kelime sayısı vb. açısından) kontrol edilmeli



Öz (Abstract): Uygun Örnek

Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Öğrencilerinin Bilgi Arama Süreci Deneyimleri: Kavram Yanılgıları

Öz

Araştırmada Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü (BBY) öğrencilerinin bilgi arama süreçlerindeki kişisel deneyimlerini anlamak, süreçler ile ilgili kavram yanılgılarının olup olmadığını tespit etmek ve kavram yanılgıları var ise, ne tür kavram yanılgılarına sahip olduklarını ortaya çıkartmak amaçlanmıştır. Bu çerçevede, araştırmada Kuhlthau'nun altı aşamalı "Bilgi Arama Süreci (BAS)" modeli temel alınmıştır. Veriler; amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak, 13 Ankara Üniversitesi BBY öğrencisi ile gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Veriler içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. Verilerin analizi ile elde edilen bulgular sonucunda, öğrencilerin BAS'ın "konu seçimi", "bilgi toplama", "tamamlama" aşamaları ve "diğer" kategorisinde sınıflandırılan "araştırma yöntemlerini belirleme" ve "araştırma ödevi" ile ilgili kavram yanılgılarına sahip oldukları tespit edilmiştir. Bulgular kavram yanılgılarının öğrencilerin bilgi arama süreçlerini etkili ve verimli bir biçimde gerçekleştirmelerini engelleyebildiğini göstermiştir. Bu araştırmanın sonuçlarının kütüphanecilere, eğitimcilere ve bilgi erişim sistemi tasarımcılarına önemli bir katkı sunması beklenmektedir.

(Çakmak ve Baysen, 2017)

Yapılandırılmış Öz (Structured Abstract): Uygun Örnek

Abstract

INTRODUCTION: Although clinical use of dexmedetomidine (DEX), an alpha2-adrenergic receptor agonist, has increased, its role in patients admitted to intensive care units secondary to toxicological sequelae has not been well established.

OBJECTIVES: The primary objective of this study was to describe clinical and adverse effects observed in poisoned patients receiving DEX for sedation.

METHODS: This was an observational case series with retrospective chart review of poisoned patients who received DEX for sedation at an academic medical center. The primary endpoint was incidence of adverse effects of DEX therapy including bradycardia, hypotension, seizures, and arrhythmias. For comparison, vital signs were collected hourly for the 5 h preceding the DEX therapy and every hour during DEX therapy until the therapy ended. Additional endpoints included therapy duration; time within target Richmond Agitation Sedation Score (RASS); and concomitant sedation, analgesia, and vasopressor requirements.

RESULTS: Twenty-two patients were included. Median initial and median DEX infusion rates were similar to the commonly used rates for sedation. Median heart rate was lower during the therapy (82 vs. 93 beats/minute, $p < 0.05$). Median systolic blood pressure before and during therapy was similar (111 vs. 109 mmHg, $p = 0.745$). Five patients experienced an adverse effect per study definitions during therapy. No additional adverse effects were noted. Median time within target RASS and duration of therapy was 6.5 and 44.5 h, respectively. Seventeen patients (77%) had concomitant use of other sedation and/or analgesia with four (23%) of these patients requiring additional agents after DEX initiation. Seven patients (32%) had concomitant vasopressor support with four (57%) of these patients requiring vasopressor support after DEX initiation.

CONCLUSION: Common adverse effects of DEX were noted in this study. The requirement for vasopressor support during therapy warrants further investigation into the safety of DEX in poisoned patients. Larger, comparative studies need to be performed before the use of DEX can be routinely recommended in poisoned patients.

Anahtar Kelimeler (Keywords)

- Çalışmanın konusu ile ilgili olmalı
- Çalışmanın disiplini ile ilgili olmalı
- Anahtar kelimeler dergi kurallarına göre 3-7 arasında
- Konu başlıkları, konu sözcükleri çalışma ile ilgili terimler
- Bilgilendirici, ilgi çekici ve etkili olmalı
- Çok genel ve çok dar olmamalı
- Yaygın kullanım (örn. DNA) dışında kısaltma kullanılmamalı
- Anahtar kelimeler cümle şeklinde olmamalı
- Yazar rehberi dikkate alınmalı
 - Mümkünse bir anahtar sözcük, iki kelimeyi geçmemeli

Anahtar Kelime (Keywords): Örnek

öğrenci yönelim ve tutum ölçeği
small scale traditional fishermen



Usability; website usability; information access; information seeking.



Giriş

- İlk bölüm: Çalışma ile ilgili genel bilgiler
- İkinci bölüm: Problem durumu, alanyazındaki boşluk, kuramsal altyapı
- Üçüncü bölüm: Önem ve amaç



Kuvvetli ve vurgulayıcı bir cümle ile başlamak

Giriş

- Alanyazın ışığında araştırma probleminin ortaya konulduğu kısımdır.
- Nispeten genel başlanmalı, sonra konu özele doğru daraltılmalıdır.

‘Sosyal bilimlerde ayrıca bir literatür taraması kısmı da verilebilmektedir.’

Girişte Nelere Dikkat Edilmeli

- Problemi açık ve net bir şekilde ortaya koymalıdır.
- Genellikle geniş zamanda yazılmalıdır.
- Alanyazın seçimi ve gösterimi önemlidir*:
 - Alanyazında elde edilen çalışmaların güçlü ve zayıf yönlerine değinerek genel bir değerlendirme yapılmalı 
 - Kaynaklar alışveriş listesi gibi sunulmamalı 

Alışveriş listesi nasıl olur?

Çalışmalarda genelde üstbilişsel stratejilerin ve etkinliklerin öğrencilerin üstbilişini nasıl etkilediği farklı araştırma yöntemleri kullanılarak incelenmiştir. Aşağıda üstbilişsel stratejilerin öğretimini ve kullanımını kapsayan çalışmalar sunulmuştur.

Thompson'un (2007) yapmış olduğu tez çalışması incelendiğinde, ders içeriğine yerleştirilmiş üstbilişsel stratejilerin üniversite öğrencilerinin başarılarına, güdülenme ve öğrenme stratejileri düzeyine olan etkisinin araştırıldığı tespit edilmiştir.

.....

Özsoy (2007) yaptığı tez çalışmasında ilk öğretim düzeyinde üstbilişsel stratejileri öğretiminin problem çözme aşamalarındaki başarıyı etkileyip etkilemediğini incelemiştir.

.....

Erskine (2009), yapmış olduğu tez çalışmasında doğrudan üstbiliş eğitiminin üniversite öğrencilerinin üstbilişsel becerilerine ve farkındalık düzeylerine olan etkisini incelemiştir.|

Girişte Nelere Dikkat Edilmeli*

- Mümkün olduğu kadar toplu atıf verilmemeli.
- Her bir konu ile ilgili kaynağın kime ait olduğu **ayrı ayrı atıf** verilerek gösterilmeli.

Giriş: Örnek

Literatürde biyoloji ile ilgili olarak fotosentez, osmoz-difüzyon, hücre bölünmeleri, evrim, sindirim sistemi, boşaltım sistemi, sinir sistemi ve hormonlar, dolaşım sistemi, enzimler ve genetik konularında öğrenme gücünü çekildiğini ve bu konularda kavram yanlışlarının olduğunu ortaya koyan çalışmalar vardır (Akyürek & Afacan, 2013; Güngör & Özgür, 2009; Keskin & Özay Köse, 2017; Köse & Uşak, 2006; Özatlı & Bahar, 2010; Pelaez, Boyd, Rojas, & Hoover, 2005; Sebitosi, 2007; Selvi & Yakışan, 2004; Uğur, 2010; Yıldırım, Nakipoğlu, & Sinan, 2004).



Literatürde biyoloji ile ilgili olarak fotosentez (Köse & Uşak, 2006), osmoz-difüzyon (Yıldırım, Nakipoğlu, & Sinan, 2004), hücre bölünmeleri (Akyürek & Afacan, 2013), evrim (Keskin & Özay Köse, 2017), sindirim sistemi (Uğur, 2010), boşaltım sistemi (Özatlı & Bahar, 2010), sinir sistemi ve hormonlar (Güngör & Özgür, 2009), dolaşım sistemi (Pelaez, Boyd, Rojas, & Hoover, 2005), enzimler (Selvi & Yakışan, 2004) ve genetik (Sebitosi, 2007) konularında öğrenme gücünü çekildiğini ve bu konularda kavram yanlışlarının olduğunu ortaya koyan çalışmalar vardır.



Yöntem (Method)*

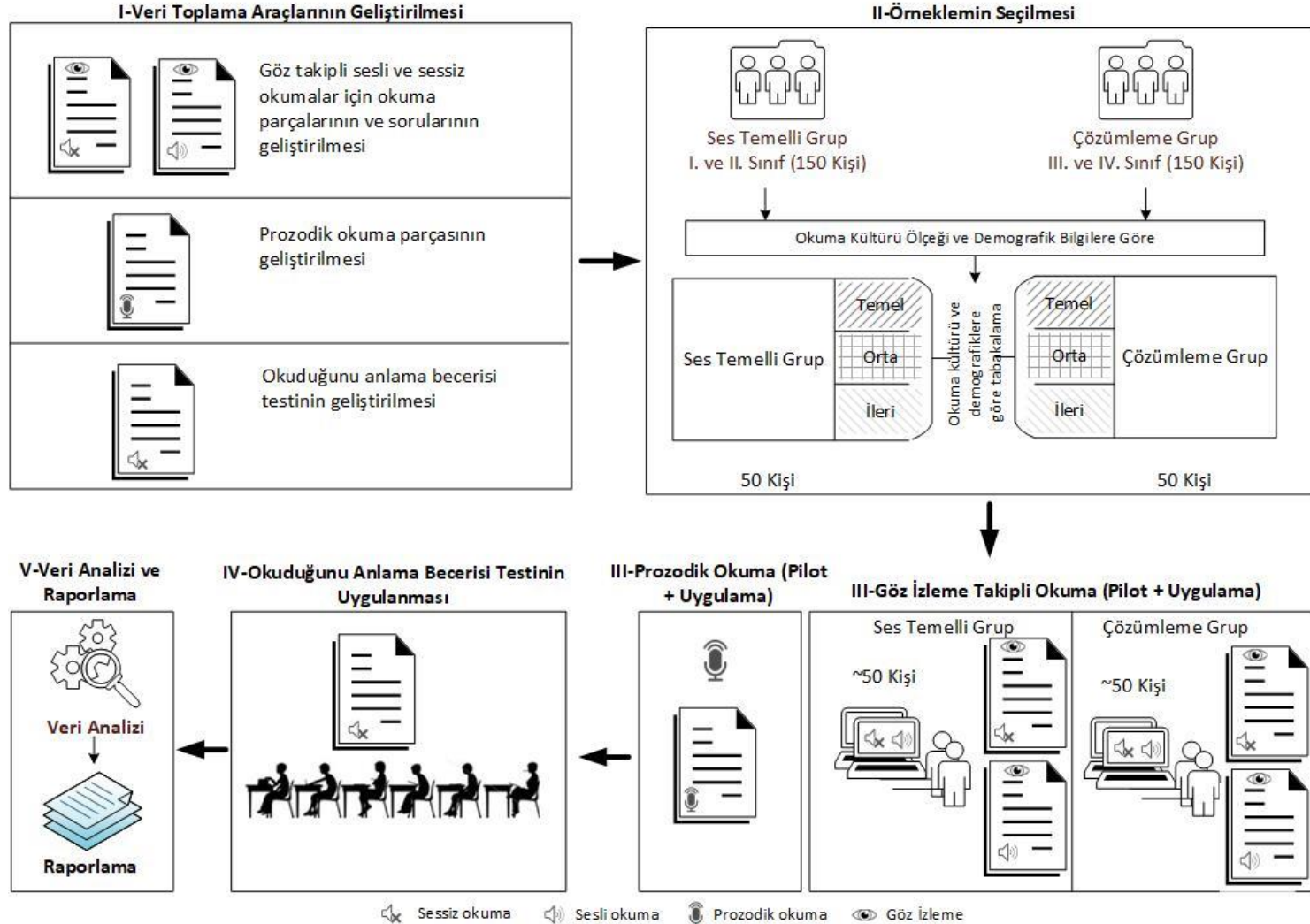
- Sonuca ulaşmada izlenen adımların belirtildiği kısımdır.
- Asıl amaç, yapılan deney tasarımı veya uygulama sürecini tarif ederek konunun başka kişiler tarafından da **tekrar** edebileceği şekilde **detaylı sunmaktır**.
- Yöntemin detaylı yazılması ve **bilginin saklanmaması** çalışmanın **geçerliği ve güvenirliği** için önemlidir.

**Bazı dergilerde 'Materials and Methods or Experimental Methods' olarak da adlandırılır.*

Yöntemde Nelere Dikkat Edilmeli

- Araştırma desenine ek olarak yine çalışmanın türüne/alanına göre veri toplama araçları, örneklem seçimi, analiz teknikleri vb.
- Materyal ve metot çizelge veya şekil ile de verilebilir. Örneğin; analitik prosedürün gösterilmesinde işlem akış şeması yapılabilir ve metot özetlenebilir (Blackwell ve Martin, 2014).

Yöntem: İşlem Akış Şeması Örneği



Şekil 1- Araştırma Süreci

Yöntem: Uygun Örnek*

- Araştırma Deseni/Yöntem Çeşidi
- Evren ve Örneklem/Çalışma Grubu
- Veri Toplama/ Veri Toplama Araçları
- Veri Analizi

**Tek bir paragrafta vermek yerine ayrı başlıklarda sunulmalı*

- Araştırma Metodolojisi Eđitim ve Uygulama Ofisinden destek alınabilir.

Bulgular (Results or Findings)

- Çalışmada toplanan veriler ışığında elde edilen bilginin sunulduğu kısımdır.
- Toplanan verileri ve yapılan analizleri özetlemekte olup burada genellikle bulgular verilir (Çivilibal, 2013), ancak tartışma ve bulguların bir arada verildiği dergiler de vardır.

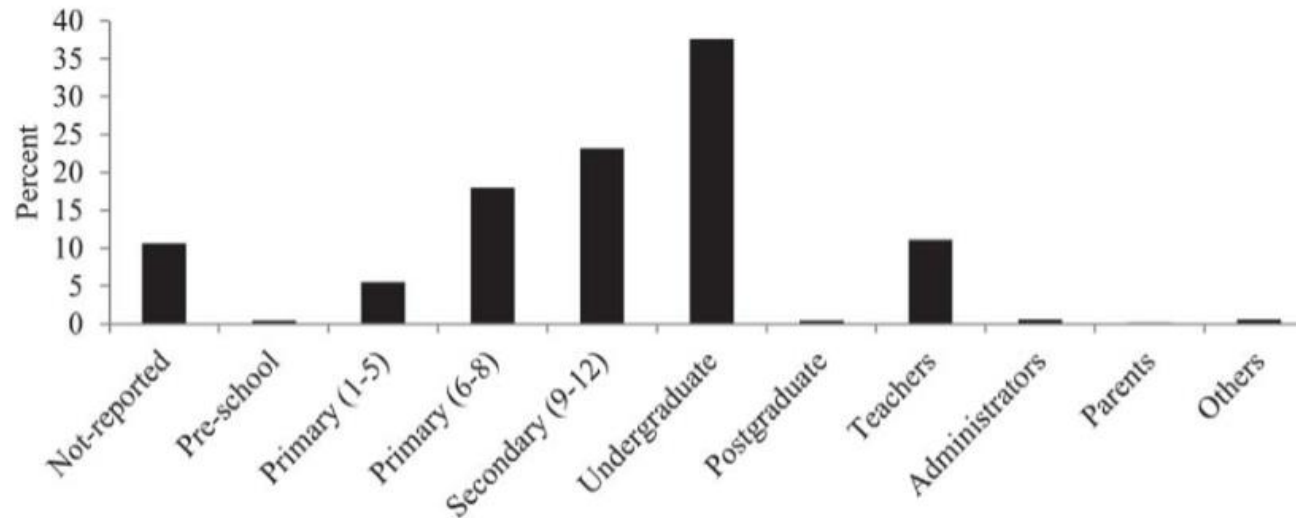
Bulgulara nelere dikkat edilmeli

- Yöntem bölümünde ve araştırma soruları kapsamında belirtilen sıraya göre adım adım yazılmalıdır.
- Bu bölüm hem metin hem de **resimleri/grafikleri** içerebilir. Verileri bu şekilde sunmak, okuyucuların sonuçlara hızla göz atmasını kolaylaştırır.
- Bununla beraber, aynı bilginin hem şekil hem tablo ile gösterimi yapılarak **gereksiz tekrardan** kaçınılmalıdır.

Bulgular: Uygun Olmayan Örnek

Table 3. Frequently studied samples

	<i>f</i>	%
Undergraduate	119	37.7
Secondary (9-12)	73	23.2
Primary (6-8)	57	18.01
Teachers	35	11.1
Primary (1-5)	17	5.4
Administrators	3	0.9
Pre-school	2	0.6
Postgraduate	2	0.6
Parents	1	0.3
Others	2	0.6
Not-reported	33	10.5



Bulgulara nelere dikkat edilmeli

- Sonuçlar, 'Bulgular' başlığı altında tek başına veriliyorsa burada genellikle atıf yapılmaz.
- Sonuçlar, 'Bulgular ve Tartışma' başlığı altında ise sonuçlar alanyazınla karşılaştırılacağı için atıf yapılır.

Bulgular: Örnek

Sonuçlar tek başına verildiğinde

RESULTS

Table 2.

Comparison between experimental and control groups for CDCT scores in PrT, PoT and RT

Tests	Groups	Mean	SD	df	t	p
Pre-test (<u>PrT</u>)	Experimental	13.79	3.16	48	-.363	.718
	Control	14.15	3.82			
Post-test (<u>PoT</u>)	Experimental	19.92	2.83	48	5.113	.000
	Control	15.81	2.83			
Retention test (RT)	Experimental	18.17	2.08	48	4.194	.000
	Control	15.08	3.01			

Max score: 32

Table 2 shows the means and standard deviations of the CDCT scores in PrT, PoT and RT. According to PrT scores, it appeared that students in the both groups had similar understandings for questions of CDCT. Mean PrT scores in the two groups were 13.79 ± 3.16 and 14.15 ± 3.82 . The PrT scores on the CDCT reflected that students in each group had an understanding of cell division in low level and also, there was no significant difference between the two groups' PrT scores on CDCT ($t = -.363$, $p > .05$).

Bulgular: Örnek

Sonuçlar, 'Bulgular ve Tartışma' başlığı altında verildiğinde

RESULTS AND DISCUSSION

Table 2 shows the means and standard deviations of the CDCT scores in PrT, PoT and RT. According to PrT scores, it appeared that students in the both groups had similar understandings for questions of CDCT. Mean PrT scores in the two groups were 13.79 ± 3.16 and 14.15 ± 3.82 . The PrT scores on the CDCT reflected that students in each group had an understanding of cell division in low level and also, there was no significant difference between the two groups' PrT scores on CDCT ($t = -.363, p > .05$). In study, because statistically significant difference was not found between the PrT scores, this may also be viewed as a significant advantage for comparing any effect of independent variable on dependent one, specifically, the effects of teaching designs on the PoT' conceptions as stated by Ültay and Çalik (2016). However, the PoT results indicated that teaching based on REACT strategy enriched CCTs promoted better understanding of the cell division than did traditional teaching (Table 2). According to these findings, it can be said that the REACT strategy enriched CCTs was effective in remediating misconceptions and improving the students' conceptual understanding on "cell division". In other words, the students in experimental group constructed an understanding of cell division concepts. Moreover, because of the interrelated and also circular stages of the REACT strategy, students can see the links among concepts explicitly and connect newly learned concepts to ones that they already possess (Al khawaldeh, 2013).

Bulgulara nelere dikkat edilmeli

- Bulunan sonuçlar tarafsız olarak bildirilmelidir. Kısa ve objektif olmaya dikkat edilmelidir.
- Tartışma bölümünde sonuçlarla ilgili kendi yorumlarınızı verme şansına sahip olacaksınız.
- Beklenenin dışındaki sonuçlar da göz ardı edilmemelidir.

Tartışma ve Sonuç (Discussion and Conclusion)

- Çalışmada elde edilen bulguların alanyazın ile karşılaştırıldığı, yorumlandığı kısımdır.
- Sınırlılık, ana bulgular, alanyazın, sentez, kuramsal düşünce, uygulamaya ve gelecek çalışmalara yönelik önerilere yer verilir.
- Alanyazın ışığında değerlendirme yapılır, önceki çalışmalarla benzerliği ve farklılıkları açıkça vurgulanır.
- Tartışma bölümünü yazmanın en büyük sorunlarından biri, bulguların önemini abartmak, çok güçlü açıklamalar yapmak veya bulguların tekrar sıralamaktır.

Tartışma ve Sonuç

- Tartışma bölümü genellikle bir sonuç paragrafı ile bitirilmektedir.
- Ana fikir özetlenerek, çalışmanın önemi vurgulanmalıdır.

Tartışma ve Sonuç nasıl bitirilmeli?

Sonuç olarak, bu çalışmada öğrencilerin bilgi arama süreçlerini etkilediği varsayılan kavram yanlışlarının tespit edilmesi amaçlanırken; kavram yanlışlarının nedenlerinin ve nasıl önleneceğinin ortaya çıkarılması hedeflenmemiştir. Dolayısıyla konuya ilgi duyan araştırmacılar, öğrencilerin bilgi arama süreçleri ile ilgili kavram yanlışlarına yol açabilen faktörlerin neler olduğunu ortaya çıkarmaya ve kavram yanlışlarının önlenmesine yönelik uygun yöntem ve teknikler kullanarak çalışmalar yürütebilirler.

(Çakmak ve Baysen, 2017)

Diğer: Teşekkür (Acknowledgements)

- **Kısaca belirtiniz:**

- Katkısı bulunanlar veya ücretsiz malzeme sağlayanlar,
- Herhangi bir mali veya diğer maddi çıkar çatışması belirtilmeli (Bazı dergilerde **'Conflicts of Interest'** (Çıkar Çatışması)).
- Diğer yazarların katkısı (Bazı dergilerde **'Author Contributions'**)

Diğer: Teşekkür (Örnek)

Teşekkür

Bu çalışma 2018 yılında 2219-Yurt Dışı Doktora Sonrası Araştırma Burs Programı kapsamında TÜBİTAK-BİDEB tarafından desteklenmiştir. Proje Kodu [1059B191700840].

(Yalçın, 2018)

Acknowledgements

The work described in this paper is part of the Green-Health project funded by the Scottish Government's Rural and Environment Science and Analytical Services (RESAS) Division and led by The James Hutton Institute in collaboration with the University of Edinburgh and the University of Glasgow.

(Ward Thompson ve diđerleri, 2012)

Örnek: Çıkar Çatışması (Conflicts of Interest)

Declare conflicts of interest or state “The authors declare no conflict of interest.”

Authors must identify and declare any personal circumstances or interest that may be perceived as inappropriately influencing the representation or interpretation of reported research results. Any role of the funders in the design of the study; in the collection, analyses or interpretation of data; in the writing of the manuscript, or in the decision to publish the results must be declared in this section. If there is no role, please state “The funders had no role in the design of the study; in the collection, analyses, or interpretation of data; in the writing of the manuscript, or in the decision to publish the results”.

Dergi: Sustainability (Article template), 2018

Örnek: Yazarların Katkısı (Author Contributions)

For research articles with several authors, a short paragraph specifying their individual contributions must be provided. The following statements should be used “conceptualization, X.X. and Y.Y.; methodology, X.X.; software, X.X.; validation, X.X., Y.Y. and Z.Z.; formal analysis, X.X.; investigation, X.X.; resources, X.X.; data curation, X.X.; writing—original draft preparation, X.X.; writing—review and editing, X.X.; visualization, X.X.; supervision, X.X.; project administration, X.X.; funding acquisition, Y.Y.”, please turn to the CRediT taxonomy for the term explanation. Authorship must be limited to those who have contributed substantially to the work reported.

Dergi: Sustainability (Article template), 2018

Diğer: Kaynakça (References)

- Kaynakça gösteriminde **tutarlı** olmaya dikkat edilmeli.
- Kaynak gösterme bilim ahlakının bir gereğidir ve yararlanılan bilgi kaynakları metin içinde ve metnin sonunda belirli kurallar doğrultusunda belirtilmelidir (Kurbanoglu, 2004).
- Bilimsel çalışmalarda bilerek ya da bilmeyerek **yapılan atıf hataları** çalışmanın ve yayının **güvenilirliğini** zedeler. (www.bd.org.tr)
- Okuyucuya bilginin asıl sahibinin kim olduğunu ve araştırmacının katkısı hakkında bilgi verir.
- Yapılan çalışmaların güvenilirliğini artırır.
- Daha önceki yapılan çalışmaların izini sürerek bilimsel bilgi birikiminin oluşmasını sağlar.
- Çalışmaların tekrar edilme olasılığını azaltır ve yeni çalışmaların önünü açar.

(Kurbanoglu, 2004)

Bilimsel araştırmalar daha önce yapılmış olan çalışmaların üzerine inşa edilir.

Diğer: Kaynakça

- APA (American Psychological Association)
- MLA (Modern Language Association)
- CHICAGO/TURABIAN (The University of Chicago Press.)

Diğer: Kaynakça yönetim araçları

- Mendeley
- EndNote
- Zotero



Diğer: Ekler, Şekil ve Tablolar

- Derginin yazım ve kaynak gösterme kurallarına göre düzenlenmelidir.
- Őekiller bir resim ve düzenlenemez görsel içeriyorsa ozunrlyyksek olmalı.
- Genellikle, ek tablo, Şekil, grafik ve resimler kaynakça sonrasında yeni bir sayfada verilmelidir.
- Her bir ek için Ek 1., Ek 2. gibi sınıflandırılmalı ve her bir ek ayrı ayrı başlıklandırılmalıdır.
- Ek olarak kullanılan bir unsur var ise bu unsura yönelik metin içi yönlendirmeler mutlaka verilmelidir.

(www.bd.org.tr)

Bölüm 2

Dergi Başvuru Süreçleri



İçindekiler

- Dergi Seçimi
- Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler
- Başvuru
- Değerlendirme Süreci
- Kabul Sonrası Süreçler
 - Mizanpaj
 - Telif Hakkı Devri

Dergi Seçimi: Dikkat Edilecek Noktalar

- ✓ Derginin yayın politikası, amacı, kapsamı ve konusu
- ✓ Dizin indeksi (WoS, Scopus, TÜBİTAK-ULAKBİM TR Dizin...)
- ✓ Türü (Ulusal-Uluslararası)
- ✓ Etki faktörü (Impact Factor, CiteScore, SJR...)
- ✓ Makale yayımlanma süresi/hızı
- ✓ Yayın ücreti
- ✓ Saygınlık
- ✓ Uluslararası erişilebilirlik/görünürlük
- ✓ Güvenirlilik
 - ✓ Editör, yayın ve hakem kurulu
 - ✓ Dergi **(Sahte dergi mi?) !!!!**

Dergi Seçimi: Doğru Dergiyi Bulma (1)

- ✓ Makaleyi uygun olmayan dergilere göndermek, çalışmanın daha hakem sürecine girmeden reddine neden olabilen yaygın bir hatadır. Çalışma ile ilgili bir dergiye gönderim ise kabulüne katkı sağlayacaktır.
- ✓ Çalışmanız uygulamalı bir çalışma ise uygulamalı araştırmalar yapan dergileri, kuramsal bir çalışma ise kuramsal çalışmaları yayınlayan dergileri hedefleyin. Konularına göre listelenen dergilere bakarak işinizi kolaylaştırabilirsiniz.
- ✓ Bir alanyazın taraması, durum çalışması ya da kuram çalışmışsanız, hedeflediğiniz derginin bu tarz çalışmaları kabul ettiğinden emin olmalısınız.

Dergi Seçimi: Doğru Dergiyi Bulma (2)

- ✓ Derginin etki faktörü her zaman olmasa da bir başka önemli etkendir. Dergide yayın yapan yazarların bilinirliklerini, çalışmanızın da benzer bir düzeyde olup olmadığını göz önünde bulundurmalısınız.

Sizin için zaman önemli mi?

- ✓ Dergilerin hakem ve yayın süreci değişiklik göstermekle beraber, bu bilgiler dergi internet sayfalarında yer almaktadır. Her derginin, kapsadığı alanlar ve yazım kurallarıyla ilgili bilgilerin yer aldığı bir internet sitesi vardır.

Dergi Seçimi: Doğru Dergiyi Bulma (3)

- ✓ Amacınız mümkün olduğu kadar fazla okuyucuya ulaşmak ise açık erişimli dergileri tercih edebilirsiniz. Açık erişimli dergiler, ücretsiz, online ve daha çok okunup atıf yapılan dergilerdir.
- ✓ Çalışmanız için belirlediğiniz dergiden red alma ihtimaline karşı ikinci ve üçüncü dergi seçeneklerini de belirlemenizde yarar vardır.
- ✓ Yaygın kullanılan veritabanları araştırmacılara, çalışmalarının başlığı ve özeti doğrultusunda en uygun dergileri öneren kolay, pratik ve zaman kazandıran hizmetler sunmaktadır.

Örnek: Elsevier ve Springer.

Dergi Seçimi: Faydalı Web Adresleri/Veri Tabanları

- <http://mjl.clarivate.com/>
- <https://www.elsevier.com/tr-tr>
- <https://www.springer.com/gp>
- <https://cabim.ulakbim.gov.tr/tr-dizin/>
- Web of Science
- Scopus
- <https://beallslist.net/>

Dergi Seçimi: Elsevier (<https://www.elsevier.com/tr-tr>)

Uygun Dergi Bulma



ELSEVIER

Elsevier Hakkında

Ürünler ve Çözümler

Hizmetler

Alışveriş ve Keşif

Ara Q



Dergi yazarları için

Her yıl 470.000'den fazla dergi makalesini kabul eder ve yayınlar. Elsevier dergisinde yayınlamak, makaleniz için doğru dergiyi bulmanızı, yazmanızı, yayınlamanızı, tanıtmanızı ve takip etmenizi sağlamak için size yardımcı olacak araçlarımız, kaynaklarımız ve hizmetlerimiz hazırlayabilmemiz için size yardımcı olalım!

Yazarlar

Editörler

Hakemler

Kütüphaneciler

Açık erişim

Cemiyetler

1.

Bir Dergi bulun

2.

Makalenizi hazırlayın

3. Gönderin

ve revize edin

4.

Makalenizi takip edin

5. Paylaşın

ve tanıtımını yapın

Dergi Seçimi: *Elsevier* (<https://www.elsevier.com/authors/submit-your-paper#find>)

Uygun Dergi Bulma



ELSEVIER

About Elsevier

Products & Solutions

Services

Shop & Discover

Search 



1. Find a journal

Find out the journals that could be best suited for publishing your research. Match your manuscript using the JournalFinder tool, then learn more about each journal.

JournalFinder

Powered by the Elsevier Fingerprint Engine™, Elsevier JournalFinder uses smart search technology and field-of-research-specific vocabularies to match your article to Elsevier journals.

Find a matching journal




Top tips

- Read the journal's aims and scope to make sure it is a match
- Check whether you can submit – some journals are invitation only
- Use [journal metrics](#) to understand the impact of a journal
- If available, check the journal at [Journal Insights](#) ↗ for additional info about impact, speed and reach
- If you're a postdoc, check out our [postdoc free access program](#)



Dergi Seçimi: *Elsevier* (<https://journalfinder.elsevier.com/>)

Uygun Dergi Bulma



[Find journals](#) [About](#) [FAQ](#)

Paper title

Enter your paper title here

Paper abstract Don't have an abstract? ▾


Enter your paper abstract here

Maximum 5,000 characters ⓘ

Keywords

Enter relevant keywords for your paper

Feedback



[Find journals](#) [About](#) [FAQ](#)

Maximum 5,000 characters ⓘ

Keywords

Enter relevant keywords for your paper

Field of research

Select field of research ▲

- Life Sciences
- Agricultural and Biological Sciences
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology
- Environmental Science
- Immunology and Microbiology
- Neuroscience

Find journals >

Feedback

Dergi Seçimi: *Springer* (<https://www.springeropen.com/get-published>)

Uygun Dergi Bulma



Search [Get published](#) [Explore Journals](#) [Books](#) [About](#) [Login](#)

Benefits of publishing with us

Find the right journal

SpringerOpen books

Editorial policies

ORCID

▼ Article-processing charges

Peer Review process

▼ Supplements and collections

Find the right journal

If you know the name of the journal you want to submit to, [view all journals](#).

If you would like us to recommend the journal/s that are best suited to publish your article, use our [Journal Suggester](#). All you need is an abstract or description of your article to find matching journals.

Tips for finding the right journal

Advertisement

springer.com

Chinese
Journal of
Mechanical
Engineering

Add a top cited
open access
article to your
reading list today

Dergi Seçimi: *Springer* (<https://journalsuggester.springer.com/>)

Uygun Dergi Bulma

SPRINGER NATURE
Journal suggester

Personalized recommendation

Our journal matching technology finds relevant journals based on your manuscript details

Over 2,500 journals

Search all Springer and BMC journals to find the most suitable journal for your manuscript

Author choice

Easily compare relevant journals to find the best place for publication

Enter your manuscript details to see a list of journals most suitable for your research.

Manuscript title

Manuscript text

Subject area

[+ Refine your recommendations](#)

[Suggest journals](#)

Dergi Seçimi: TÜBİTAK ULAKBİM TR DİZİN

https://trdizin.gov.tr/

+90 (312) 298 92 00 | trdizin@tubitak.gov.tr

Site içi arama

f t y

TR EN

Kayıt Ol Giriş

TR DİZİN

Anasayfa Hakkında Kriterler **Dergi Listesi** Toplantılar Rehber Yardım İletişim

TR Dizin Tarama

TR Dizin'de ara... Ör: Yapılandırmacılık

Veri Tabanları | Fen Sosyal TÜBİTAK Projeleri

Yıl Aralığı | 1960 - 2022

Tüm Alanlar

Detaylı Arama

WOS Yazar Arama

Duyuru Ar 5 Ocak 2022 Çarşamba

Dergi Etki Faktörünü Bulma: TÜBİTAK ULAKBİM TR DİZİN

Anasayfa

Hakkında

Kriterler

Dergi Listesi

Toplantılar

Rehber

Yardım

İletişim

Haber Arşivi →



Etki Faktörü En Yüksek
DERGİLER

Listele



En Çok Atıf Alan
MAKALELER

Listele



En Çok Atıf Alan
YAZARLAR

Listele



Atıf Ortalaması En Yüksek
DERGİLER

Listele

Sıkça Sorulan Sorular

? TR Dizin Nedir?

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (1)

Uzunca bir araştırma ve yazma döneminden sonra sonunda makaleniz bitti. Peki şimdi sizi neler bekliyor? Artık rahatlayabilir misiniz?

Makalenizi yazdıktan sonra öncelikle yapmanız gereken tüm metni baştan sona sabırla kontrol etmektir. Makalenizi yazma sürecinde akışı bozmamak adına not aldığınız noktaların ve aklınıza gelen yeni soruların yanı sıra kontrol edilmesi gereken tarihler, isimler, tanımlar veya kavramlar gözden geçirilmelidir.

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (2)

Şu noktalara özellikle dikkat edilmelidir!!!

- ✓ Makalenizin tüm unsurları (başlık, öz, anahtar sözcükler, vs.) makalenizin içeriği ile örtüşüyor mu?
- ✓ Paragraflar arası geçişler akıcı mı? Tartışma bir noktadan diğerine mantıklı bir gelişim gösteriyor mu?
- ✓ Fikirleriniz bütüncül ve tutarlı mı?
- ✓ Dil kullanımınız tutarlı mı? (Dilbilgisi, kelime tercihleri, zaman uyumu, Amerikan/İngiltere İngilizcesi vb.)

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (3)

Kaçınılması gerekenler!!!

- ✓ Bilimsel olmayan güçlü iddialar
- ✓ Tekrarlar
- ✓ Yazım hataları
- ✓ Uygunsuz (akademik olmayan) dil kullanımları
- ✓ Sonuçların belirsizliği

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (4)

- ✓ Derginin “**yazar rehberi (guide to authors)**” bölümünü dikkatlice okuyup gerekli düzenlemeleri yapın. Dergide yayınlanan son makalelerle çalışmanızı kontrol edin.
- ✓ Çalışmanın yayınlanabilmesi için en az 6 aylık bir süre verin.

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (5): Highlights

Vurgular-Öne çıkanlar

- ✓ Bazı dergiler, makaledeki en heyecan verici ve ilginç noktaları özetleyen bir "Öne Çıkanlar" bölümü istemektedir.
- ✓ Öne Çıkanlar, makalenize çevrimiçi dünyada bir avantaj sunmaktadır. Bunları sonuçların kısa bir parçası olarak düşünebilirsiniz.

Öne çıkanlar;

- ✓ Boşluklar dahil her bir vurgu 85 karakter veya daha kısa olmalı (dergi formatına bağlı olarak)
- ✓ Vurgular ile birlikte yalnızca çalışmanın sonuçları açıklanmalı
- ✓ Her veri veya sonuc verilmeye çalışılmamalı

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (6): Highlights

Vurgular-Öne çıkanlar

- Çin'deki dört üniversitenin öğrencilerinin başka kaynaktan alıntı yapma sıklığı artmıştır.
- Çin'deki dört üniversitede öğrencilerin kaynaktan alıntı yapmadaki başarısı istatistiksel açıdan farklılık göstermiştir.
- Lisansüstü öğrencilerin alıntı yapma kabiliyetleri her geçen yıl artmaktadır.

Highlights: Örnek



Download PDF

Share

Export

Search ScienceDirect



Advanced

Acknowledgements

Appendix.

References

Show full outline

Cai-Xia Shen

Show more

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.035>

Get rights and content

1 2 Next

Figures (2)



Tables (4)

- Table 1
- Table 2
- Table 3
- Table 4

Highlights

- Internet information seeking positively predicted academic self-efficacy.
- Four types of goals of Internet information seeking patterns were identified.
- The Internet information seeking styles served as a moderator.

Citing articles (0)

Article Metrics

Captures

Readers: 35

Social Media

Tweets: 1

PLUMX

View details

Feedback

Tümünü göster

Ünite8_Report.pdf

Report (16).pdf

Ünite7_Report.pdf

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (7): Kapak Mektubu (Cover letter)

- ✓ Çalışmanızın editöre tanıtıldığı, derginin okuyucuları için ilginç ve önemli olduğu konusunda editörün ikna edilmeye çalışıldığı bölüm.
- ✓ Akıcı ve ikna edici bir içerikte sunulmalıdır.

Kapak mektupları,

- ✓ Başlık
- ✓ Tür
- ✓ Amaç
- ✓ İletişim bilgileri (corresponding author) Tel, e-posta, vs. içerebilir.

Araştırma türü ve başlıca bulgular da kapak mektuplarında yer alabilir.

İpucu: Kapak mektuplarında bu cümleler kullanılabilir

- ✓ *We confirm that this manuscript has not been published elsewhere and is not under consideration by another journal.*
- ✓ *All authors have approved the manuscript and agree with its submission to [insert the name of the target journal].*

Başvurudan Önce Yapılması Gerekenler (8): Kapak Mektubu (Cover letter)

- ✓ Kapak mektubunuzla ilgili editöre Sayın (Dear) hitabıyla beraber isim ve soy isim yazarak başlayın.
- ✓ Mektubunuzda samimiyet ifadelerine yer vermeyin; her zaman resmi olun. Gayri resmi ifadeler profesyonelliğinize gölge düşürecektir.
- ✓ Hiçbir kısaltma kullanmayın.
- ✓ Mektubunuzu gereksiz yere uzatmayın.
- ✓ Mektubunuzun stil olarak (paragraf araları, adres ve telefon bilgileri kısmı, vb.) doğru düzenlenmiş olduğundan emin olun.

Dikkat edilmesi gereken en önemli husus, editörün sizden beklediği temel bilgileri sağlamaktır.

Örnek verilebilir...

Başvuru: Makalenin Sisteme Yüklmesi

- ✓ Dergi ana sayfasına gidin.
- ✓ Kaydınızı yapın.
- ✓ Size gösterilen aşamaları adım adım takip edin.
- ✓ Bazı bilgiler zorunludur. (*)
- ✓ Kapak mektubunu (cover letter) ve ana belgeleri yükleyin.
- ✓ Onaylamadan önce PDF formatına dönüştürülecek belgeyi kontrol edin varsa gerekli düzeltmeleri yapın.
- ✓ Yükleme tamamlayın.
- ✓ Yüklemenin başarı ile tamamlandığına ilişkin geri bildirim aldığınızdan emin olun.

(Dergiye göre farklılık gösterebilir. Örneğin Türkiye menşeli bazı dergilerde belli bir dergi yönetim sistemi kullanılmıyor. Böyle durumlarda editörle iletişim kurup, çalışmanızı doğrudan editöre gönderilebilirsiniz.)

Örnek

mission

Step 1: Type, Title, & Abstract >

Step 2: File Upload >

Step 3: Keywords >

Step 4: Authors & Institutions >

Step 5: Reviewers >

Step 6: Details & Comments >

Step 7: Review & Submit >

* Title

Preview

Ω Special Characters

0 OUT OF 50 W

* Abstract

Write or Paste Abstract

Preview

Ω Special Characters

0 OUT OF 300 W

Değerlendirme Süreci: Makalenizi Yükladikten Sonra

- ✓ Makalenizin değerlendirilme süreci uzun bir zaman alabilir. Sabırlı olup hakemlerin kararının size bildirilmesini bekleyin.
- ✓ Ancak 6 ay kadar herhangi bir bildirim almazsanız, size bu e-postayı gönderen kişiye bir mesaj atabilirsiniz. Bu mesajda makalenizin başlığını ve ne zaman gönderdiğiniz hususunu belirtiniz.
- ✓ Israrcı olmadan uygun bir dille bir gelişme olup olmadığını sorup cevap bekleyiniz.

Değerlendirme Süreci: Editör Neyi Değerlendirir?

- ✓ Derginin yayın politikası ve kapsamına uygunluk
- ✓ Amaç ve hedeflerde netlik (manuscript)
- ✓ Araştırma deseni ve istatistiksel analizleri doğru ve uygun yapılmış bir araştırma
- ✓ Orijinal ve yeni bulgular
- ✓ Okuyucunun ilgisini çekecek bir araştırma
- ✓ İyi bir akademik dil (yardım alın)/Dil ve anlatım kuralları açısından iyi yapılandırma
- ✓ Derginin istediği şekilde formatlanmış bir makale
- ✓ Etik zorunlulukları yerine getirilmiş bir araştırma

Değerlendirme Süreci: Hakem Neyi Değerlendirir?

- Açıklık
- Özgünlük
- Kullanılan yöntem
- Etik kurallara uygunluk
- Bulguların ve sonuçların tutarlı bir şekilde sunumu
- Alanyazının detaylı olarak ele alınması ve çalışmanın alanyazına katkısı

OLUMSUZ sonuç alırsanız

- ✓ Üzülmeysin. Sonuç olarak elinizde yazılmış bir makale var.
- ✓ Hakemler makalenizin neden reddedildiğine dair size gerekçeler sunacaktır.
- ✓ Bu gerekçeleri dikkatlice okuyarak makalenizin düzeltilmesi gereken yerlerini düzeltin. Bu, çok uzun zaman almayacaktır.
- ✓ Gerekli düzenlemelerden sonra makalenizi başka bir dergiye gönderin. Ancak her derginin yayın politikası, amaç ve kapsamı, yazı stili ve formatı farklı olabileceğinden bunların da baştan gözden geçirilmesi gerekecektir.

OLUMLU sonuç alırsanız

- ✓ **Tebrikler!** Artık yayınınızın çıkmasına çok az kaldı.
- ✓ Bunun için size düzeltme önerilerini içeren makaleniz geri gönderilecektir. Eğer size gönderilen metin üzerinde düzeltmeleri yapmanız isteniyorsa buna muhakkak uyunuz.
- ✓ Eğer editör küçük düzeltmeleri kendisinin yapabileceğini bildirirse sizin yapmanız gereken bir şey kalmaz.
- ✓ Ancak çoğu durumda düzeltmeleri yazarın yapması beklenir.
- ✓ Düzeltmeler için size verilen zamana uymanız gerekir.

OLUMLU sonuç alırsanız (2)

- ✓ Makaleniz kabul edildikten sonra dergi size bir takım form ve belgeler yollayacaktır. Yayın hakları belgesi bunlardan biridir. Dergi birkaç seneliğine makalenin başka hiçbir ortamda paylaşılmamasını talep edebilir.
- ✓ Bu formların doldurulup, imzalanıp, tarayıcıdan geçirilmesi ve geri gönderilmesi gerekir.

Karşılaşılabilecek bazı durumlar

- ✓ Ayrıca editör sizden görseller talep edebilir. Görsellerin yayın hakları için fotoğrafçıdan ya da görsel sahibinden izin almanız gerekebilir.
- ✓ Düzeltmeleri yaptıktan sonra makaleniz tekrar okunacağından yeni düzeltmeler de istenebilir. Hatta bu süreç bir iki defa daha tekrar edebilir.

Kabul Sonrası Süreçler (1)

Mizanpaj

- Makaleler şekilsel bütünlüğü, okunabilirliği ve standartlar gereği tek tip ve eksiksiz bir sayfa düzeni ile baskı biçimine dönüştürülür. Mizanpaj dergi sorumluluğundadır.

Ancak,

- Bazı dergiler makaleyi yazarlardan mizanpaja uygun formatta göndermelerini isteyebilirler. Makale kabul edildikten sonra da mizanpaj için bazı biçimsel düzeltmeler isteyebilirler. Editör tarafından istenilen düzeltmelere hazır olmak ve istenen düzeltmeleri yapmak gerekmektedir.

Kabul Sonrası Süreçler (2)

Telif Hakkı Devri

- Dergiye yayımlanmak üzere gönderilen çalışmalar, daha önce herhangi bir şekilde yayımlanmamış veya herhangi bir yere aynı anda yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalı.
- Yazarlar Derginin belirttiği kurallar doğrultusunda "**Telif Hakkı Devir Formu**"nu doldurup Dergiye göndermekle yükümlüdürler.
- Yazarlar çalışmalarının telif hakkından feragat etmeyi kabul ederek, değerlendirme için gönderimle birlikte çalışmalarının telif hakkını Dergiye devrederler. Dergi yayın kurulu makalenin yayımlanması konusunda yetkili kılınır.

Kabul Sonrası Süreçler (3)

Bununla birlikte yazarların aşağıdaki hakları saklıdır;

- Patent hakları,
- Telif hakkı dışında kalan bütün tescil edilmemiş haklar,
- Çalışmayı satmamak koşulu ile kendi amaçları için çoğaltma hakkı,
- Yazarın kendi kitap ve diğer akademik çalışmalarında, kaynak göstermesi koşuluyla, çalışmanın tümü ya da bir bölümünü kullanma hakkı,
- Çalışma künyesini belirtmek koşuluyla kişisel web sitelerinde veya üniversitelerin açık arşivinde bulundurma hakkı.

Kaynakça

- Çakmak, N. (2020). Bilimsel dergi yayıncılığında süreklilik: 2016-2020 yılları arasında Bilgi Dünyası dergisi. *Bilgi Dünyası*, 21(2), 385-401. <https://doi.org/10.15612/BD.2020.591>
- Çakmak, N. ve Baysen, E. (2017). Bilgi ve belge yönetimi bölümü öğrencilerinin bilgi arama süreci deneyimleri: Kavram yanılgıları. *Türk Kütüphaneciliği*, 31(3), 305-333. doi: 10.24146/tkd.2017.17
- O'Connor, P. ve Cargill, M. (2009). Writing scientific research articles: Strategy and steps. Blackwell, J. ve Martin, J. (2011). A scientific approach to scientific writing. Springer Science & Business Media.
- Cumming, A. ve arkadaşları. (2018). Students' practices and abilities for writing from sources in English at universities in China. *Journal of Second Language Writing*, 39, 1-15.
- Fu, H. ve Oh, S. (2019). Quality assessment of answers with user-identified criteria and data-driven features in social Q&A. *Information Processing and Management*, 56, 14-28. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2018.08.007>
- Hall, P. A. (2011). Getting your paper published: An editor's perspective. *Annals of Saudi Medicine*, 31(1), 72-76. doi: 10.4103/0256-4947.75782
- Horbach, S. S. ve Halffman, W. W. (2019). The extent and causes of academic text recycling or 'self-plagiarism'. *Research Policy*, 48, 492-502. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.09.004>
- Kurbanoglu, S. S. (2004). *Kaynak gösterme el kitabı*. Ankara: ÜNAK
- Kurşun, E., Karaman, S., Özdemir, M., Yıldız, M. ve Yılar, Ö. (2018). Çözümleme ve Ses Temelli İlkokuma ve Yazma Öğretim Yöntemlerinin Göz İzleme Metrikleriyle Karşılaştırılması. TÜBİTAK 1001 Projesi.
- Şerefoğlu Henkoğlu, H. ve Demirkol, D. (2018). Web sitesi kullanılabilirliğinin ölçülmesi: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Kütüphanesi web sitesi örneği. *Bilgi Dünyası*, 19(2), 113-143. doi: 10.15612/BD.2018.665
- Vernon, M. M., Balas, E. A. ve Momani, S. (2018). Are university rankings useful to improve research? A systematic review. *PLoS One*, 13(3), e0193762. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193762>
- Yalçın, H. (2018). Dijital insanî bilimler ve bilgi hizmetleri. *Bilgi Dünyası*, 19(2), 183-201. doi: 10.15612/BD.2018.699

Teşekkürler...



Atatürk Üniversitesi
Akademik Yazım Destek Ofisi

<https://birimler.atauni.edu.tr/akademik-yazim-destek-ofisi/>

(442) 231 20 86

Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Eski Binası

akademikdestek@atauni.edu.tr