

SSCI dergilerde yayın süreci

Dr. Öğr. Üyesi Zafer TÜRKMENDAĞ

Atatürk Üniversitesi Akademik Yazım Destek Ofisi Yürütme Kurulu Üyesi





SSCI hakkında



Genel bilgiler

- SSCI, sosyal bilimlerdeki 58 disiplinde 3.400'den fazla akademik dergiyi kapsayan **Social Science Citation Index**'in (sosyal bilimler atıf dizini) kısaltmasıdır.
- 9.37 milyon toplam kayıt. 1900'e kadar uzanan 122 milyon alıntı referansı mevcuttur.
- Editoryal kararlar, yayınevleri veya araştırma enstitüleriyle hiçbir bağlantısı olmayan uzman kurum içi editörleri tarafından yürütülmektedir.
- Seçim sürecimizin temel ilkeleri olarak nesnellik, seçicilik ve koleksiyon dinamiklerini kullanarak, bir derginin kalitesini (24 kalite kriteri) ve etkisini (4 etki kriteri) değerlendirmek için tek bir 28 kriterlik set kullanılmaktadır.
- (<https://clarivate.com/webofsciencelgroup/solutions/webofscience-ssci>)



WOS dergi değerlendirme süreci

1. İlk Triyaj

2. Editöryal Triyaj

3. Editöryal Değerlendirme

Kalite Kriterleri			Etki Kriterleri
<ul style="list-style-type: none">✓ ISSN✓ Dergi Başlığı✓ Dergi Yayıncısı✓ URL (çevrimiçi dergiler)✓ İçerik Erişimi✓ Hakem Değerlendirmesi Politikasının Varlığı✓ İletişim Detayları	<ul style="list-style-type: none">✓ Bilimsel İçerik✓ İngilizce Makale Başlıkları ve Makale Özetleri✓ Latin Alfabesinde Bibliyografik Bilgi✓ Dilin Sadeliği✓ Zamanındalık ve/veya Yayın hacmi✓ Web Sitesi İşlevselliği/ Dergi Formatı✓ Etik Açıklamaların Varlığı✓ Editöryal Afiliasyon Detayları✓ Yazar Afiliasyon Detayları	<ul style="list-style-type: none">✓ Editöryal Kurul Oluşumu✓ Beyanların Geçerliliği✓ Hakem Değerlendirmesi✓ İçerik İlgililiği✓ Hibe Destek Detayları✓ Topluluk Standartlarına Uyum✓ Yazar Dağılımı✓ Literatüre Uygun Atıflar	<ul style="list-style-type: none">✓ Karşılaştırmalı Atıf Analizi✓ Yazar Atıf Analizi✓ Editör Kurulu Atıf Analizi✓ İçerik Önemi

Başarılı Sonuçlar

Editöryal triyaj başlar	Editöryal değerlendirme başlar	ESCI'ye girer ve etki için değerlendirilir	SCIE/SSCI/AHCI'ye girer
-------------------------	--------------------------------	--	-------------------------

Başarısız Sonuçlar

İlk triyajda başarısız olunursa Sorunlar çözülür çözülmez sonra tekrar başvuru yapılabilir	Editöryal triyajda başarısız olunursa Sorunlar çözülür çözülmez tekrar başvuru yapılabilir	Editöryal kalite değerlendirmesi başarısız olursa Yeniden başvuru en az iki yıl ambargoya tabidir	Editöryal etki değerlendirmesi başarısız olursa Giriş/ ESCI'de devam eder Yeniden değerlendirme en az iki yıl ambargoya tabidir
--	--	---	--



İstatistikler

Citable documents

Social Sciences | All subject categories | All regions | 1996-2020

Display countries with at least 0 Documents | Apply | Download data

Country	Documents	↓ Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1 United States	1234575	1160746	21225185	10851292	17.19	812
2 United Kingdom	427656	397004	6979700	2223950	16.32	492
3 China	182647	178514	1243840	628277	6.81	236
4 Australia	181080	169679	2492824	665846	13.77	324
5 Canada	170503	161430	2840989	558808	16.66	397
6 Germany	167833	159264	1953288	475996	11.64	334
7 Spain	127304	122783	1017320	321823	7.99	228
8 France	117660	111104	989102	205043	8.41	259
9 Italy	98202	92054	973009	250239	9.91	248
10 Netherlands	97343	91953	1910212	343340	19.62	352
11 India	82794	77903	445865	153689	5.39	161
12 Brazil	68011	65288	302510	110872	4.45	146
13 Russian Federation	62355	60439	173373	78812	2.78	109
14 Japan	61588	58806	504006	111196	8.18	183
15 Sweden	55436	52962	875194	161807	15.79	243
16 South Africa	52482	50379	427792	138633	8.15	168
17 Turkey	43955	42935	324402	76045	7.38	152
18 South Korea	43245	42154	390311	60760	9.03	173



İstatistikler

H index

	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	↓ H index
9	Sweden	55436	52962	875194	161807	15.79	243
10	Switzerland	40655	38172	636943	81820	15.67	240
11	China	182647	178514	1243840	628277	6.81	236
12	Spain	127304	122783	1017320	321823	7.99	228
13	Israel	40679	39115	620722	119399	15.26	226
14	Hong Kong	35186	33672	592322	101105	16.83	214
15	Belgium	43216	41088	588804	85720	13.62	211
16	Denmark	31196	29546	483966	66724	15.51	211
17	Norway	37742	35951	554517	94312	14.69	209
18	New Zealand	33687	31732	484759	72875	14.39	195
19	Finland	32865	31396	459182	83758	13.97	193
20	Taiwan	37325	36422	439918	86663	11.79	189
21	Japan	61588	58806	504006	111196	8.18	183
22	Singapore	23094	21780	341684	39703	14.80	182
23	Austria	25012	23500	298606	37664	11.94	178
24	South Korea	43245	42154	390311	60760	9.03	173
25	South Africa	52482	50379	427792	138633	8.15	168
26	India	82794	77903	445865	153689	5.39	161
27	Turkey	43955	42935	324402	76045	7.38	152
28	Greece	21983	20984	242688	38821	11.04	148



WOS'un editörlerden beklentisi?

- Derginin atıf ağının belirli bir kategoride yüksek olması «Impact Factor»
- Yazarın atıf ağının belirli bir kategoride yüksek olması
- «Editorial Board» atıf ağının belirli bir kategoride yüksek olması
- Anlamlı İçerik olması (Dergideki içerik, hedeflenen okuyucu kitlesi ve Web of Science aboneleri için ilgi çekici, önemli ve değerli olmalıdır. İçeriğin önemi, benzersiz bir uzmanlık, yeni bir bakış açısı, bölgesel odak, olağandışı içerik veya Web of Science kapsamının genişliğini zenginleştiren içerik olarak kanıtlanabilir)



Uluslararası makale yazımında önemli hususlar?



High Quality Paper → Citation

- Konu hangi düzeyde tartışılıyor? Güncel mi? Yeterli mi?
- «**Literature Gap**» dolduruluyor mu? Çalışma ne işe yarıyor? Önemli mi? Katkısı var mı?
- «Flow» veya hikaye nasıl?
- Derginin «Author Guidelines» standartlarına uygun mu?
- Sosyal bilimlerde «Multimethods» gündemde.



Alan hakimiyeti nasıl geliştirilir?

- Akademik işbirliği gerekli mi?
- Çalışma ortamında yardım almak veya konuyu tartışmak.
- Akademik kültürün gelişimi önemli.
- Çalışma, zaman ve sabır gerektiriyor.
- Çalışma alanındaki SSCI dergilerde neler tartışılıyor?
- Yetersiz literatür = İyi okunmamış konu
- Yetersiz akış veya tartışma = İyi anlaşılmamış konu



Nerden
başlanmalı?
Konu ve problem
nasıl
belirlenmeli?
(Introduction)

- Çok okumak mı akıllı okumak mı? İngilizcenin etkisi ne?
- Teori, kavramlara ve güncel tartışmalara hakimiyet önemli!
- Gerçek hayat uygulamaları neler, pratik problemler.
- Konu belirleme ve araştırma tasarımı en önemli husus, en az 3-6 ay!
- Konu sadece sizin için önemli olmamalı!
- Sektör yetkilileri veya pratisyenler ne diyor?
- Bibliyometrik araştırmalar okunabilir.
- Odak grup görüşmeleri veya Delphi teknikleri uygulanabilir.



Literature Review

- Ardı ardına karmaşık verilmiş bilgiler olmamalı. Bir akış (flow) olmalı.
- «Paraphrasing» nedir?
- Araştırılan konu ciddi argümanlar üretebilmek için derinlemesine incelenmeli.
- Güncel bir boşluk olduğu güncel yayınlarla desteklenmeli.
- Yazacağımız her bir cümle itina ile yazılmalı.
- Havada kalan alakasız bilgiler olmamalı.
- Konu farklı bir yerlere götürülmemeli.
- Her bir referans çok önemli.
- Görünürlük için çok referans kullanmak iyi ama konuyla ilişkili olmalı.



Methods

- Araştırma tasarımı araştırmanın amacı ile uyumlu mu? Neden bu yöntem seçildi?
- Aynı metodu kullanan çalışmalar nasıl gerçekleştirilmiş?
- Güncel yöntemler neler?
- Nicelde doğru örneklem ve nitelde doğru çalışma grubu!
- Veri analizi her şey mi?
- Kullanılan bilimsel yöntemi doğru ve ayrıntılı aktarmak önemli. Outliers atıldıysa yazın, anket çıkartıldıysa yazın.
- Araştırma Metodolojisi Eğitim ve Uygulama Ofisinden destek alınabilir.



Discussion

- Bu araştırmayı bunun için yaptık... tekrar mı?!
- Bir sepette doğrudan bulguları sunmak mı???
- Bulguları doğru mu bulduk? Hangi araştırmalar destekledi hangilerine karşıt görüş geliştirdik? Neden?
- Araştırma amacına hizmet ediyor mu?
- Teoriler ile veriler ilişkilendirilmeli.



Theoretical and Practical «Implications», Conclusion

- Özet niteliğinde olmamalı
- Doğrudan öneri ve sonuca girmeli
- Derginin işine yarayan, alana ciddi katkısı olan öneriler geliştirildi mi?
- Bu teorik öneriler ile yayın atıf alır mı?
- Bu pratik öneri ile sektörel/uygulamalı sorunlara çözüm üretildi mi?



İngilizce ne kadar önemli?

- Proofreading veya editing nedir?
- Temel sorun İngilizce mi? Çalışılan konudaki akademik yeterlilik ve tartışma seviyesi nedir?
- Profesyonel İngilizce destek nasıl alınabilir?
- Çeviri, Aktarma ve Redaksiyon Koordinatörlüğünden destek alınabilir.



«Desk Reject» nedenleri

- **Konu önemli mi? Derginin kalitesini ve atıfını artırır mı?**
- Akraba ve arkadaşları kabul etme var mı???
- Doğru dergiye gönderim önemli.
- Basit kalmış yöntemler.
- Yetersiz veya kalitesiz veri.
- Kavramsal modelin zayıflığı.
- Editör veya hakem kötü insan değil çalışmayı uygun görmemişler.
- Red alınabilir, çok normal.
- Temel teoriler atlanmamalı.
- Dergi veya editöre konu ile ilgili atıf yapılması iyi bir itibar verebilir.
- Başlık doğru mu? Alandaki başlıklara bakılabilir.



Reviewer ile yazışma

- Değerli akademisyen zamanını harcayarak bize değerli yorumlarını yapıyor!
- Saygı ile egosuz bir yazışma ortamı. Her yorumda teşekkür edilmeli ve yorumun önemi belirtilmeli.
- Her yorum itina ile tek tek ele alınarak yapılmalı ve somut dayanaklar ile cevaplanmalı.



Empowering leadership and knowledge management: the mediating role of followers' technology use

Zafer Türkmendağ

Faculty of Tourism, Atatürk Üniversitesi, Erzurum, Turkey, and

Muharrem Tuna

Faculty of Tourism, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Ankara, Turkey

Leadership,
knowledge,
and technology

Received 30 November 2020
Revised 15 January 2021
24 January 2021
25 January 2021
Accepted 25 January 2021

Abstract

Purpose – The purpose of this paper is to investigate the role of empowering leadership in intraorganizational knowledge management practices and to reveal how followers' acceptance and use of the hotel management system affect this role.

Design/methodology/approach – A serial multiple mediation model was evaluated and tested using partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). The database was created from the results of a structured questionnaire obtained from 401 employees working in hotels in Turkey.

Findings – The findings of the study reveal that empowering leadership has a significant effect on followers' knowledge creation, sharing and application. It was also found that the acceptance and use of the hotel management system were partially complementary to the impact of empowering leadership on followers' knowledge management practices.

Practical implications – This paper gives an insight into the empowering leader's role in gathering useful knowledge, which is self-managed within the organization, by encouraging, motivating, providing autonomous and supportive conditions and making it beneficial and easier for their followers to adapt to the organization's technologies.

Originality/value – The efficient management of knowledge in organizations through the use of technology is possible by distributing power to subordinates through expanding the theory of knowledge management, leadership and the acceptance and use of technology. Furthermore, this study contributes to the literature by establishing the theoretical foundation of the relationship between empowering leadership and knowledge management practices based on Dalkir's knowledge management model and by discussing the mediating effect of the core variables of the UTAUT model.

Keywords Empowering leadership, Knowledge management, Hotel management system, Unified theory of acceptance and use of technology, Partial least squares structural equation modeling, Autonomy

Paper type Research paper

Sorular?



Atatürk Üniversitesi

Akademik Yazım Destek Ofisi

<https://birimler.atauni.edu.tr/akademik-yazim-destek-ofisi/>

(442) 231 20 86

Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Eski Binası

akademikdestek@atauni.edu.tr