



HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE ÖLÇME DEĞERLENDİRME ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU

HAZIRLAYANLAR

Prof. Dr. Nadiye ÖZER

Dr. Öğr. Üyesi Hatice POLAT

Dr. Öğr. Üyesi Seda KARAMAN

ERZURUM

14 KASIM 2022

SUNUŞ

Hemşirelik, kuramsal içeriğin, pratik beceri ile anlamlı bir biçimde birleşmesini gerektiren uygulamalı bir meslektir. Hemşirelik eğitiminin temel amacı, hemşire olmayı ve hemşirelik yapmayı öğretmektir. Bu nedenle eğitim süreci, öğrencilerin kendi disiplinlerine ilişkin bilgi, beceri, tutum ve etik standartları içselleştirmesine ve bunları davranışlarının bir parçası haline getirmesine katkı sağlamalıdır. Hemşirelik eğitim programlarının en önemli yönünü teori ve hemşirelik becerilerinin entegrasyonu oluşturmaktadır. Öğrencilere kazandırılması hedeflenen hemşirelik becerileri teknik olan ve olmayan beceriler olarak sınıflandırılabilir. Teknik beceriler arasında protokol ve uygulama standartlarının bilgisi ve uygulanabilmesi yer alırken; bütüncül ve empatik bakım verme becerisi, iletişim, ekip işbirliği, liderlik, karar verme ve durumsal farkındalık da teknik olmayan beceriler arasında sayılabilir.

Ölçme ve değerlendirme, nesnelere belli bir özelliğe sahip oluş derecesinin gözlenip, sayı veya sembollerle ifade edilmesi ve ardından elde edilen sonuç hakkında karara varma sürecidir. Eğitimde ölçme amaçlı yapılan sınav etkinlikleri biçimlendirici (gelişime yönelik) ve karar verdirici (sonuca yönelik) olarak ikiye ayrılır. İlkesel olarak sınav yöntemleri bazı özelliklere sahip olmalıdır. Bunlar geçerlik (yöntemin amaca hizmet edebilecek özelliklere sahip olması), güvenirlik (yöntemin tutarlı, genellenebilir sonuçlar verebilme yeteneği), tüm paydaşlar tarafından kabul edilebilir olması ve öğrencilerin öğrenmesine istenen doğrultuda etki edebilmesidir.

Hemşirelik öğrencilerinin bilgi ve becerilerinin en etkin ve eşit şekilde ölçülüp değerlendirilmesi ve öğrenci merkezli değerlendirme stratejilerinin kullanılması ile öğrencilerin profesyonel bilgiye sahip olup, becerileri istendik düzeyde yerine getirebilmesi ve yetkin hemşireler olmaları sağlanır. Bu nedenle hemşire eğitimciler verilen eğitimi doğru ve etkin bir şekilde ölçüp değerlendirmeleri ile program iyileştirilip daha iyi niteliklerde mezun verilmesini sağlayacaktır.

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi tarafından ilki düzenlenen "Hemşirelik Eğitiminde Ölçme Değerlendirme Çalıştayı" ile hemşirelik eğitiminde ölçme değerlendirmeye ilişkin temel kavramlar ele alınarak, hemşirelik eğitimi ölçme değerlendirmenin mevcut durumu ve geliştirilmesi gereken yönleri tartışılmıştır. Çalıştay programının ilk bölümünde alanında uzman akademisyenler tarafından "Öğrenme Çıktısı Yazma ve Programla İlişkilendirme, Öğrenme Alanlarına Göre Soru Hazırlama, Soru Analizi ve Yorumlama" başlıkları ile ilgili olarak sunum yapılmıştır. Programın ikinci bölümünde ise katılımcılar gruplara ayrılarak

moderatörler eşliğinde hemşirelik eğitimindeki mevcut durum ele alınmış, sorunlar ve çözüm yolları belirlemeye ilişkin tartışmalar yapılmıştır. Sonrasında her bir grubun raportörleri tarafından oluşturulan raporlar genel oturumda sunulmuştur. Çevrimiçi ortamda düzenlenen çalıştayda katılımcıların kaydı alınarak katılım belgesi verilmiştir.

Çalıştay Programı

Saat	Konu	Konuşmacı
10.00-10.15	Açılış Konuşmaları	Prof. Dr. Mustafa SÖZBİLİR Atatürk Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mağfiret KAŞIKÇI Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı
10.15-10.40	Öğrenme Çıktısı Yazma	Doç. Dr. Adnan TAŞGIN Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD
10.40-10.45	Soru-Cevap	
10.45-11.10	Öğrenme Alanlarına Göre Soru Hazırlama	Doç. Dr. Esin YILMAZ KOĞAR Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme
11.10-11.15	Soru-Cevap	
11.15-11.40	Soru Analizi ve Yorumlama	Doç. Dr. Ceyhun OZAN Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD
11.40-11.45	Soru-Cevap	
12.00-13.30	Mola	
13.30-14.15	Grup Oturumları	Moderatörler Prof. Dr. Nadiye ÖZER Doç. Dr. Afife YURTTAŞ Doç. Dr. Gülçin AVŞAR Doç. Dr. Özlem ŞAHİN ALTUN
14.15-14.30	Grup Çalışma Raporlamaları İçin Ara	
14.30-14.50	Grup Çalışmalarının Sunumları ve Tartışma	
14.50-15.00	Kapanış	

ÇALIŞTAY BAŞKANI

Prof. Dr. Mağfıret KAŞIKÇI

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı

ÇALIŞTAY EŞ BAŞKANI

Dr. Öğr. Üyesi Seda KARAMAN

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi İç Hastalıkları Hemşireliği AD

ÇALIŞTAY SEKRETERİ

Dr. Öğr. Üyesi Hatice POLAT

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi İç Hastalıkları Hemşireliği AD

DÜZENLEME KURULU

Prof. Dr. Nadiye ÖZER

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı

Doç. Dr. Nuray BİNGÖL

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekan Yardımcısı

Doç. Dr. Ashı SİS ÇELİK

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Doğum, Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD

Dr. Öğr. Üyesi Ayşe AYDIN

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Doğum, Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD

Dr. Öğr. Üyesi Bahar ÇİFTÇİ

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Hemşirelik Esasları AD

Dr. Öğr. Üyesi Arzu SARIALIOĞLU

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD

Dr. Öğr. Üyesi Burcu ALAÇAM

Atatürk Üniversitesi Hemşirelikte Yönetim AD

Dr. Öğr. Üyesi Eda AY

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Psikiyatri Hemşireliği AD

Dr. Öğr. Üyesi Tülay KILINÇ

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği AD

Arş Gör. Dr. Süheyla YARALI

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Halk Sağlığı Hemşireliği AD

Arş Gör. Dr. Merve KAYA

Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği AD

ÇALIŞTAY AFİŞİ

HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE ÖLÇME DEĞERLENDİRME ÇALIŞTAYI

Saat	Konu	Konuşmacı
10.00-10.15	Açılış Konuşmaları	Prof. Dr. Mustafa SÖZBİLİR Atatürk Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mağfiret KAŞIKÇI Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı
10.15-10.40	Öğrenme Çıktısı Yazma	Doç. Dr. Adnan TAŞGIN Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD
10.40-10.45	Soru-Cevap	
10.45-11.10	Öğrenme Alanlarına Göre Soru Hazırlama	Dr. Öğr. Üyesi Esin YILMAZ KOĞAR Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme
11.10-11.15	Soru-Cevap	
11.15-11.40	Soru Analizi ve Yorumlama	Doç. Dr. Ceyhan OZAN Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD
11.40-11.45	Soru-Cevap	
12.00-13.30	Mola	
13.30-14.15	Grup Oturumları	Moderatörler Prof. Dr. Nadiye ÖZER Doç. Dr. Afife YURTTAŞ Doç. Dr. Gülçin AVSAR Doç. Dr. Özlem ŞAHİN ALTUN
14.15-14.30	Grup Çalışma Raporlamaları İçin Ara	
14.30-14.50	Grup Çalışmalarının Sunumları ve Tartışma	
14.50-15.00	Kapanış	

Not: Katılım belgesi verilecektir.

ÇALIŞTAY BAŞKANI
Prof. Dr. Mağfiret KAŞIKÇI

ÇALIŞTAY EŞ BAŞKANI
Dr. Öğr. Üyesi Seda KARAMAN

ÇALIŞTAY SEKRETERİ
Dr. Öğr. Üyesi Hatice POLAT

DÜZENLEME KURULU
Prof. Dr. Nadiye ÖZER
Doç. Dr. Nuray BİNGÖL
Doç. Dr. Aslı SİS ÇELİK
Dr. Öğr. Üyesi Ayşe AYDIN
Dr. Öğr. Üyesi Bahar ÇİFTÇİ
Dr. Öğr. Üyesi Arzu SARIALIOĞLU
Dr. Öğr. Üyesi Burcu ALAÇAM
Dr. Öğr. Üyesi Eda AY
Dr. Öğr. Üyesi Tülşay KILINÇ
Arş. Gör. Dr. Sühüyla YARALI
Arş. Gör. Dr. Merve KAYA

ÇALIŞTAY

ÇEVİRİMİ

14 Kasım 2022

PAZARTESİ

10.00 - 15.00



HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
Faculty of Nursing

Çalıştay Raporu

Çalıştay 22 farklı üniversiteden toplam 146 katılımcı çevrimiçi (Zoom) platformda gerçekleştirilmiştir. Programın ilk bölümünde Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD'dan Doç. Dr. Adnan TAŞGIN “Öğrenme Çıktısı Yazma”, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme AD'dan Doç. Dr. Esin YILMAZ KOĞAR “Öğrenme Alanlarına Göre Soru Hazırlama Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim AD'dan Doç. Dr. Ceyhun OZAN “Soru Analizi ve Yorumlama” konularında sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

Programın ikinci bölümünde ise çalışma grupları oluşturulmuştur “Öğrenme çıktısı hazırlama ve ölçme, sınav sorusu hazırlama, sınav analizi yapma ve oluşturma” konuları SWOT analizi yapılarak tartışılmıştır. Grup tartışmalarından sonra Prof. Dr. Nadiye ÖZER başkanlığında sonuçlar genel oturumda tartışılmıştır.

Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Tarafından Desteklenmiştir. (Proje No:TSS-2022-10229)

Oluşturulan çalışma grupları ve sonuç raporları aşağıdaki şekildedir.

GRUP 1

Moderatör Doç. Dr. Özlem ŞAHİN ALTUN
Doç. Dr. Asli SİS ÇELİK
Doç. Dr. Tülay SAĞKAL MİDİLLİ
Dr. Öğr. Üyesi Hatice POLAT
Ebru BOZCU
Hatice YAĞCI KARAMANLI
Özlem İKDE ÖNER
Saide FAYDALI
Dilek GÜVEN
Tunç ELİŞ

ÖĞRENME ÇIKTISI HAZIRLAMA VE ÖLÇME	SINAV SORUSU HAZIRLAMA	SINAV ANALİZİ YAPMA
<ul style="list-style-type: none">• ZAYIF YÖNLER• Öğrenme çıktılarını hazırlıyor ancak öğrenciyi buna hazırlanmıyor. Öğrenciler derslere bu anlamda hazırlıklı değil, bilinçli değil. Sınav odaklılar. Çıktılara öğrencilerin odaklanması için neler yapabiliriz.• Öğrenme çıktısı yazmada bazı hatalar olabilir. Her dersin öğrenme çıktısı yazarken geniş kapsamlı olması nedeni ile dersin içeriğinin öğrenme çıktısına aktarılmada, sınırlandırmasında sorunlar yaşanıyor. Derse özgü 3 alandan (Bloom'a göre) duyuşsal alanda sorun yaşandığı söylenebilir.• Program çıktısı ve öğrenme çıktısını ilişkilendirmede sorunlar yaşanmaktadır. Bu nedenle öğrenme çıktısı sayısının azaltılmasına yönelinmektedir.	<ul style="list-style-type: none">• ZAYIF YÖNLER• Kaynaklarımızı doğru yönetme konusunda yazılımlar yararlı olabilir ancak maliyetleri yüksek olabiliyor.• Açık uçlu soruların sorulması değerlendirilmesi, objektifliği konusunda sorunlar var.• Çoktan seçmeli soruların öğrenci sayısının fazlalığı nedeni ile başvurulduğu düşünülmektedir.• Açık uçlu soruların değerlendirilmesi noktasında notların adil dağılımı konusunda sorunlar ortaya çıkabiliyor.	<ul style="list-style-type: none">• ZAYIF YÖNLER• Ölçme değerlendirme biriminde belli görevlendirilmiş kişiler tarafından tüm derslerin analizlerini yapıyor olması süreci zayıflatıyor olabilir.• Yapılan sınavların analizleri bilgi eksiklikleri nedeni ile öğretim üyeleri tarafından yapılamadığı için işleri zorlaştırmaktadır.• Optik okuyucuların ve değerlendirici programların her kurumda olmaması önemli sorunlardan birisidir.
<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Birinci sınıftan itibaren derslerde geri bildirim olarak dikkat ve farkındalık oluşturulabilir. Öğrencilerin dikkatleri bu yöne çekilebilir. Dersten başarılı olmak odaklı olmaktan çok derse odaklanmayı sağlayabilir.	<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Üniversite içinde eğitim fakültelerinden eğitimler, mühendislik fakültelerinden kodlama ve yazılım öğrenciler tarafından geliştirilebilir.• Hemşirelikte öğretim anabilim dalı tarafından gerekli düzenlemelerin	<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Olmazsa olmaz sorularda ve yanıtlanma oranlarındaki yükseklik, öğrencinin bilmesi gereken konu olduğunda soruyu çıkarmaktan ziyade öğrencilerin bilmesinin olumlu olduğu raporlanmalıdır.

<ul style="list-style-type: none">• Diğer alanlardan da bizim alanımıza uyarlanmış somut örneklerle ihtiyacımız var. Bunlardan yararlanarak 3 alana özgü daha iyi öğrenme çıktısı yazılabilir.• Mümkün olduğu kadar dersin konu başlıkları ile öğrenme çıktıları ve program çıktıları ile ilişkisini kurmayı kolaylaştıracak bir yazılım/program kullanılması yardımcı olabilir. Yaşanan zaman kaybına bağlı sorunları azaltacaktır.	<p>yapılması, tek elden yönetilmesi sorunların çözümüne yarar sağlayabilir.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ulusal öğrenme kazanımları eklenebilir. (Anabilim dalları bazında çalışmalar yapılarak dersin öğrenme çıktıları oluşturulabilir. Değişimlerin göz önüne alarak gerektiğinde güncellenmelidir.)• HEMED ve HUÇEP’deki öğrenim kazanımları (Ağrı, Acil gibi) ile benzerlik olması ve eksiklikler var ise dersin öğrenme çıktılarına ekleme ve güncelleme yapılabilir.• HUÇEP 2022 de aktif öğrenme yöntemlerini eklemiştir. Ölçme değerlendirmede anabilim dallarına yol göstererek kapsamlı bir değerlendirme sunabilir.• Öğrenci merkezli öğrenme ile de ilişkilendirilebilir.• Dersi veren öğretim elemanlarının ölçme değerlendirme ile ilgili eğitim alması zorunlu. Bu eğitimler formasyon ile başladı, tekrarlanması, özellikle ölçme değerlendirme ile ilgili tekrarlar sürece katkı sağlayacaktır.• Pedagojik formasyon dersi önemli. Öğrenciden beklentiler, neyin ölçülmesi gerektiği konusunda, derste anlatılanlar ile öğrencinin bilmesi gerekenler arasındaki ilişkiyi kurabilmek için gerekli• Yoruma dayalı sorularda sorular için cevap anahtarı oluşturularak, tüm sorular aynı zamanda okunabilir. (Tüm 1. Soru, 2. Soru gibi bir sıra ile)• Soru hazırlamada nasıl puanlama yapılacak, nasıl	<ul style="list-style-type: none">• Moodle üzerinden yapılan sınavların analizleri kolaylıkla gerçekleştirilebiliyor.• Optik okuyucu programı yüz yüze sınavların analizi için kullanılıyor, birçok basamak gerçekleştirilmesi gerekiyor. Program genel OBS üzerine entegre değil. Üniversitenin tüm fakülteleri için bu entegrasyonu sağlaması zorlukları çözecektir.• Öğrenme yönetim sistemi sadece uzaktan eğitimde değil öğrenme süreçleri, ölçme değerlendirme yöntemlerini ve güvenli sınav oluşturma koşullarını gözden geçirerek aktif destekleyici programların kullanımını problemi çözecektir.
---	---	--

	<p>sorular sorulacak konusunda belirtke tabloları kullanılarak soruların, analiz, kavrama, gibi hangi alana özgü olduğunu belirleyerek analiz edilebilir.</p> <ul style="list-style-type: none">• Madde analizi ayırt edicilik gibi konularda veriler elde ediyoruz. Her yıl analizlerde farklılıklar ortaya çıkabiliyor. Analizlerde doğru cevaplanma oranları öğrenilen konularda yüksek çıkabilmektedir. Bu gibi durumlarda beklenen sonuç olduğu rapora yazılmalıdır.• Çözüm olarak çoktan seçmeli soru hazırlamak bir seçim olabilir ama o da her ders her konu için yeterli bir ölçüm aracı olmuyor gibi hissediyorum.	
--	---	--

GRUP 2**Moderatör Doç. Dr. Gülçin AVŞAR**

Dr. Öğr. Üyesi Seda KARAMAN

Dr. Öğr. Üyesi Ayşe AYDIN

Dr. Öğr. Üyesi Arzu SARIALIOĞLU

Dr. Öğr. Üyesi Hatice DURMAZ

Arş Gör. Dr. Süheyla YARALI

ÖĞRENME ÇIKTISI HAZIRLAMA VE ÖLÇME	SINAV SORUSU HAZIRLAMA	SINAV ANALİZİ YAPMA
GÜÇLÜ YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• Zayıf yönümüz programların farkında ve bilincinde olmamız, akreditasyonun etkisi öğrenme çıktısı hazırlamada donanım ve bilişsel yeterliliğimizin olduğunu söyleyebiliriz.• Akreditasyon süreciyle birlikte öğrenim çıktısı yazma konusunda bizi güçlendirdi.• Bu konuda alınan eğitimler yine katkı sağladı öğrenme çıktısı yazma konusunda güçlendirdi bizi• Eğitim kadrosunun güçlü olması güçlü yönlerimizden birisi• Ölçme değerlendirme sürecinin aktif olması farkındalığı artırıyor	GÜÇLÜ YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• Sınav sorusu hazırlamaya yönelik eğitimler alındı• Belirtke tablolarının kullanılıyor olması• Ölçme değerlendirme komisyonunun bulunması• Psikomotor becerilerin ölçülebilmesi, beceri listeleri bu konuda yardımcı oluyor özellikle	GÜÇLÜ YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• Optik okuyucunun olması, oradan temel sonuçların elde edilebilmesi• İtici güç akreditasyon ve HEPDAK süreci
ZAYIF YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• Öğrenme çıktı sonuçlarını ölçmede sorun var• Hocaların arasındaki kişisel farklılıklar• Dönem başlamadan önce izlencelerin oluşturulup kontrol edilmesi gerekiyor.• Hocaların arasındaki farklılıklar bunlar• Öğrenim çıktılarını oluştururken ölçülebilir olmasına dikkat edilmeden oluşturulması• Çoktan seçmeli sorular hazırlanması• Öğrenci sayısı fazla olduğu için öğrenim	ZAYIF YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• Öğrenci sayılarının fazla olması• Öğrencilerin test tekniğine gelmesi• Öğrenme çıktılarında duyuşsal alana yönelik sorular hazırlanmıyor, duyuşsal alanın ölçümü yetersiz, buna yönelik sınav hazırlanmıyor.	ZAYIF YÖNLER <ul style="list-style-type: none">• PUKO döngüsü sağlanmıyor

çıktılarının ölçülebilmesi için tek tip ölçüm yöntemlerinin kullanılmasına neden olması		
ÖNERİLER <ul style="list-style-type: none">• Dönem başında öğrenim çıktılarının hazırlanarak program çıktılarıyla eşleştirilmesi• Komisyon oluşturulabilir• Ders içerikleri gözden geçirilerek program çıktılarını karşılayarak güncelleme yapılabilir.• 21. Yüzyıl yeterlilikleri doğrultusunda ders içerikleri düzenlenebilir.• Oluşturulacak diğer toplantılara öğrencilerin dâhil edilmesi.• Kataloglar oluşturulabilir ve derslerin öğrenim çıktıları yayımlanabilir• Öğrenci sayılarının azaltılması• Eğitim anabilim dalı varsa destek sağlayabilir.• Farklı alanlardan uzmanların görüşleri alınıp profesyonel destek alınabilir	ÖNERİLER <ul style="list-style-type: none">• Duyuşsal alanı ölçmeye yönelik ölçüm araçları geliştirilebilir• Değerlendirme ve süreci takip edecek sistemin olması gerekiyor• Bu konularda danışmanlık ve rehber sistemleri oluşturulabilir• İyi uygulama örnekleri yol gösterebilir	ÖNERİLER <ul style="list-style-type: none">• Sürecin denetimi, süreç içerisinde teşvik edici davranışlar ödüllendirme gibi.• Bireysel olarak içsel güdülenmeyi artırmak için eğitimlere katılmak• Anabilim dalı düzeyinde anabilim dalı başkanlarının sorumluluğunda olması, oto kontrol gibi dış kontrol de bu süreçte önemli• Geri bildirimler yapılmalı, geri bildirimlerin yapılmaması süreci tıkayabilir.

GRUP 3

Moderatör Doç. Dr. Afife YURTTAŞ

Prof. Dr. Nadiye ÖZER

Prof. Dr. Mağfired KAKIŞIKÇI

Prof. Dr. Emre YANIK KEREM

Doç. Dr. Nesrin ŐEN CELASIN

Doç. Dr. Nuray BINGÖL

Elanur KALECI

Emel YILMAZ

Arzu USLU

Kader ÖZTÜRK

ÖĞRENME ÇIKTISI HAZIRLAMA VE ÖLÇME	SINAV SORUSU HAZIRLAMA	SINAV ANALİZİ YAPMA
<p>GÜÇLÜ YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Türkiye Yüksek Öğretim Yeterlilikleri Çerçevesi HEMED, HEPTAK öğretileri doğrultusunda iç ve dış paydaş görüşleri alınarak program çıktısı hazırlanması• Güncellenen program çıktılarının ders bazında güncellenerek HUÇEP doğrultusunda ders bazında ders konularına eklemeler yapılması, derslerin program çıktılarına katkı düzeyinin belirlenmesi• Program çıktılarını karşılama durumları ile ilgili öğrenci görüşleri alınması• Program çıktıları hem iç hem dış paydaş görüşleri alınarak belirli aralıklarda toplantılar yapılarak hazırlanması	<p>GÜÇLÜ YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Gelişime açık olmamız• Teknolojik araç gereçlerin ders esnasında kısa sınavlar yaparak öğrencinin değerlendirilebilmesi	<p>GÜÇLÜ YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Ölçme değerlendirme komisyonunun olması
<p>ZAYIF YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Program çıktıları oluşturulurken yapılan toplantılarda iç paydaş olan öğrenci yetersizliği• Başarı standartlarının belli bir standarda göre değerlendirilememesi	<p>ZAYIF YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• Ne yapacağımızı bilmemek, rehber oluşturulması gerektiği• Öğrenci sayısının fazlalığından dolayı genellikle değerlendirmenin tek tür ölçme yöntemi ile yapılıyor olması• Hazırlanan sorunun öğrenci grubuna göre ayırt edicilik seviyesinin, sınav madde indekslerinin değişmesi	<p>ZAYIF YÖNLER</p> <ul style="list-style-type: none">• TAP analizine göre sınav analizlerinin yapılmaması• Teknolojik araç gereçlerin ölçme değerlendirmede eksikliklere yol açması,• Sınav sonuçlarının analizlerinin nasıl iyileştirileceğinin bilinmemesi

	<ul style="list-style-type: none">Psikomotor becerilerin geliştirilmesi için uygulama alanına ağırlık verilmesi, objektif, şeffaf olarak değerlendirilmemesi	
<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">Program çıktıları tüm eğitim sürecini kapsadığı için bir dersin ölçme değerlendirme sürecinde tüm program çıktılarını asgari düzeyde karşılaması gerekir. Her dersin öğrenme çıktıları eşleştirme ve karşılama durumları net bir şekilde belirtilmeli ve revize edilmeli.Program çıktılarını oluşturduktan sonra ders içeriklerinin oluşturulması	<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">Direk bilginin çok soruluyor olması, vaka sorularının artırılması, farklı soru tiplerine sınavlarda yer verilmesiOn dört hafta boyunca belli periyotlarla, kısa sınavlarla öğrencilerin değerlendirilmesi	<p>ÖNERİLER</p> <ul style="list-style-type: none">Sınav analiz sisteminin yapılması gerekiyor, izlem sisteminin oluşturulmasıSoru analizi sonrası hocalara soruların düzeltilmesi konusunda geri bildirimde bulunulması, bir dış gözün bu sonuçları değerlendirmesiÖlçme değerlendirme yöntemlerinin geliştirilmesi, farklı ölçüm yöntemlerinin kullanılması,HEPDAK'ın önerdiği aktif öğrenme yöntemlerinin kullanılmasıKlasik sorularla ilgili analizlerin yapılması ve bu soruların nasıl yöneltilmesi ile ilgili bilgilendirme yapılmasıHer dersin öğrenme çıktısı ile sınav sonuç analizlerinin paylaşılması (yüzde istatistik)Ölçme değerlendirme ile ilgili ters mentörlük sürecin işletilmesi



