

	T.C. ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ		
	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ STRATEJİ KOMİSYONU ÇALIŞMA ESASLARI	Doküman No	
		İlk Yayın Tarihi	01.01.2023
		Revizyon Tarihi	18.04.2025
		Revizyon No	1
		Sayfa	

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar

Amaç

MADDE 1 - (1) Bu yönerge, Hemşirelik Fakültesi Kriter Komisyonu'nun işleyişi, görev ve sorumlulukları ile çalışma esaslarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Kapsam

MADDE 2 - (1) Bu Yönerge;

Atatürk Üniversitesi mensuplarınca yapılan her tür bilimsel araştırma ve çalışmalar ile gerçekleştirilen bilimsel etkinlikler, desteklenen ve/veya yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili etik inceleme yaparken gerekli usul ve esasları kapsar.

Dayanak

MADDE 3 - (1) Bu Yönerge; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23., 24. ve 26 ncı maddelerine ve Atatürk Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru İçin Gerekli Koşullar Ve Uygulama Esasları'na dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 - (1) Bu Yönergede anılan;

- a)** Başkan: Kriter Komisyonu Başkanı,
- b)** Birim: Hemşirelik Fakültesi'ni,
- c)** Rektör: Atatürk Üniversitesi Rektörü'nü,
- d)** Rektörlük: Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü'nü,
- ğ)** Senato: Atatürk Üniversitesi Senatosu'nu,

HAZIRLAYAN Prof. Dr. Cantürk ÇAPIK Kriter Komisyonu Başkanı	KONTROL EDEN Prof. Dr. Zeynep KARAMAN ÖZLÜ Akreditasyon ve Kalite Kurulu Başkanı	ONAYLAYAN Prof. Dr. Reva BALCI AKPINAR Dekan
--	--	---

e) Üniversite: Atatürk Üniversitesi'ni ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Genel İlkeler

MADDE 5 - (1) Doktor Öğretim Üyesi, Doçent ve Profesör kadrolarına başvurularda dikkate alınacak genel ilkeler şunlardır;

Puanlamaya esas teşkil edecek her bir gösterge için kanıtlayıcı belge sunulmalıdır.

2. Başvuru sahiplerinin sadece kendi alanı ile ilgili yapmış olduğu faaliyetler müracaat kapsamında değerlendirilir.

3. Döner sermaye üzerinden yapılan dış kaynaklı (yurtiçi veya yurtdışı) projelerin müracaat kapsamında değerlendirilebilmesi için projenin Ar-Ge niteliğinin olması ve toplam proje süresinin dokuz aydan az olmaması koşulu aranır.

4. Kitapların ISBN, dergilerin ise ISSN Numaralarının olması zorunludur.

5. Dergilerde yayınlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayınlanması (Cilt, sayı, sayfa, yıl, erken görünüm (Pre-print, early view) için DOI numarası bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır) esastır.

6. Alan endekslerine giren dergiler için, ilgili derginin Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı (ÜAK) tarafından doçentlik başvurusunda ilgili alan için kabul edilen bir alan endeksi tarafından taranıyor olması zorunludur.

7. ULAKBİM TR DİZİN tarafından taranan ulusal hakemli dergilerin değerlendirme kapsamında olabilmesi için ilgili yılda ULAKBİM TR DİZİN tarafından endeksleniyor olması zorunludur.

8. Diğer uluslararası hakemli dergilerin değerlendirme kapsamında olabilmesi için en az beş yıldır yılda en az bir sayı ile yayınlanıyor olması, derginin editör veya yayın kurulunun uluslararası olması, bilimsel değerlendirme süreci ve bu sürecin nasıl işlediğinin derginin internet sayfasında yer alması ve derginin internet sayfası üzerinden yayınlanmış makalelerin künyelerine ulaşılabilmesi gerekir.

9. Tam metnine ulaşılamayan makaleler için, koşulların sağlandığını açıkça ortaya koyabilecek düzeyde bilgi içeren internet sayfası ekran görüntüleri de yeterli kabul edilebilir. Ancak, başvuruda ekran görüntüsünün alındığı ilgili internet sayfası adresleri belirtilmelidir.

10. Kongre, sempozyum, konferans veya benzeri bilimsel etkinlik kitapçıları ve içeriğinde yayımlanmış bildiri özetleri yayın kategorisinde değerlendirmeye alınmaz.

11. Ulusal ve uluslararası boyutta performans dayalı ses ve/veya görüntü kayıtlarının değerlendirilmesinde yayımlanmış olma koşulu aranır.

12. Tasarım faaliyetinin değerlendirilmesinde sadece bilim, teknoloji ve sanata katkı sağlayıcı nitelikte, başvuru sahibinin kendi alanı ile ilgili olan ve kamu kurumları veya özel hukuk tüzel kişileriyle yapılan sözleşme uyarınca uygulanmış veya ticarileştirilmiş tasarımlar dikkate alınır.

HAZIRLAYAN Prof. Dr. Cantürk ÇAPIK Kriter Komisyonu Başkanı	KONTROL EDEN Prof. Dr. Zeynep KARAMAN ÖZLÜ Akreditasyon ve Kalite Kurulu Başkanı	ONAYLAYAN Prof. Dr. Reva BALCI AKPINAR Dekan
--	--	---

13. Yalnızca sanatsal ve sanata katkı sağlayıcı niteliği olan sergi, bienal, trienal, gösteri, dinleti, festival veya gösterim etkinlikleri müracaat kapsamındadır.
14. Uluslararası sergiler için, serginin uluslararası nitelikte olduğuna dair bölüm, ana bilim dalı veya ana sanat dalı kurulu kararı sunulmalıdır.
15. Serginin gerçekleştirilmiş veya başlamış olması zorunludur.
16. Tekrarlayan faaliyetler için en çok iki etkinlik dikkate alınır ve ikinci tekrar etkinliğe önceki puanının yarısı verilir.
17. Sergi kapsamındaki etkinliklerin değerlendirilmesinde, eğitim-öğretim faaliyetleri ve öğrenci kulüp faaliyetleri kapsamındaki sergiler dikkate alınmaz.
18. Ulusal mevzuat kapsamında başvurusu yapılan ve inceleme raporu sonucunda Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından verilen patentler müracaat kapsamındadır.
19. Patent İş birliği Antlaşması kapsamında yapılan ve uluslararası araştırma raporunun yazılı görüş kısmında veya uluslararası ön inceleme raporunda en az bir istemin patentlenebilirlik kriterlerini (yenilik, buluş basamağı, sanayiye uygulanabilirlik) sağladığı ifade edilen patentler ile Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında başvurusu yapılarak Avrupa Patent Ofisi tarafından verilen patentler müracaat kapsamındadır.
20. Atıflarda sadece Web of Science veri tabanında yapılan atıflar endeks (SCI-E, SSCI, AHCI, ESCI vb.) ayrımı yapılmaksızın dikkate alınır. Başvuru sahibinin kendi yayınlarına veya eserlerine yaptığı atıflar kapsam dışıdır.
21. Atıf faaliyet türünün puanlanmasında kişi sayısı dikkate alınmaz, her bir başvuru sahibi için ayrı puanlama yapılır.
22. Aynı yayın veya esere bir kitabın ya da makalenin farklı bölümlerinde veya kısımlarında yapılan atıflar yalnızca bir atıf olarak değerlendirilir. Ancak bölüm yazarları farklı olan kitaplarda farklı bölümlerde yapılan her bir atıf için ayrı puan değerlendirmesi yapılır.
23. Yalnızca bilim kurulu bulunan ve hakemli olan uluslararası bilimsel konferans, sempozyum, veya kongrede sunulan ve özet veya tam metin olarak yayımlanan bildiriler dikkate alınır.
24. Tebliğlerin değerlendirilmesinde tebliğin ilgili etkinlikte sunulmuş ve bunun belgelendirilmiş olması (etkinlik programı ve etkinliğe tebliğde ismi yer alan en az bir araştırmacının katılım sağladığını gösterir belge) esastır. Ayrıca, değerlendirme için tebliğin elektronik veya basılı olarak etkinlik tebliğ kitapçığında yer alması, özet veya tam metin olarak yayımlanmış olması gerekir.
25. Tebliğlerin sunulduğu yurt içinde veya yurt dışındaki etkinliğin uluslararası olarak nitelendirilebilmesi için Türkiye dışında en az beş farklı ülkeden sözlü tebliğ sunan konuşmacının katılım sağlaması ve tebliğlerin yaridan fazlasının Türkiye dışından katılımcılar tarafından sunulması esastır.
26. Öğretim elemanının kadrosunun bulunduğu kurum tarafından verilenler hariç olmak üzere, ödülün başvuru sahibinin alanı ile ilgili yapmış olduğu çalışmalar için verilmiş olması esastır.
27. YÖK Yılın Doktora Tezi Ödülü, TÜBİTAK Bilim Ödülü, Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA)

HAZIRLAYAN Prof. Dr. Cantürk ÇAPIK Kriter Komisyonu Başkanı	KONTROL EDEN Prof. Dr. Zeynep KARAMAN ÖZLÜ Akreditasyon ve Kalite Kurulu Başkanı	ONAYLAYAN Prof. Dr. Reva BALCI AKPINAR Dekan
--	--	---

Ödülleri, TÜBİTAK TWAS veya Teşvik Ödülü, TÜBİTAK Ufuk 2020 Programı Eşik Üstü Ödülü, Yurtiçi veya Yurtdışı kurum veya kuruluşlardan alınan bilim ödülü (sürekli olarak verilen, daha önce en az beş kez verilmiş, ilgili kurum veya kuruluşun internet sayfasından duyurulan ve akademik ağırlıklı bir değerlendirme jürisi veya seçici kurulu olan), Ulusal veya Uluslararası jüri sürekli düzenlenen güzel sanat etkinliklerinde veya yarışmalarında eserlere verilen ulusal/uluslararası derece ödülü (mansiyon hariç) ile Mevzuatı çerçevesinde, ilgili kuruluşlar (bakanlıklar, yerel yönetimler, meslek odaları, uluslararası kuruluşlar) tarafından sürekli düzenlenen, planlama, mimarlık, kentsel tasarım, peyzaj tasarımı, iç mimari tasarım, endüstri ürünleri tasarımı ve mimarlık temel alanındaki diğer yarışmalarda derece ödülü (mansiyon hariç) müracaat kapsamında değerlendirilir.

28. Dergi hakemlikleri için yayınevleri veya dergiler tarafından verilen ödüller değerlendirmeye alınmaz.

29. Aynı çalışma veya eser nedeniyle alınan farklı ödüller için en fazla bir defa puanlama yapılır.

30. Doktor öğretim üyesi atama müracaatlarında adayın doktora, doçent ve profesör atamalarında ise adayın doçentlik alanı dikkate alınır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Puanlandırma

MADDE 6 - (1) Yayınlarda ve diğer bilimsel ve sanatsal çalışmalarda puanlandırma aşağıda belirlenen esaslara göre yapılır;

a. Tek isim tam puan alır.

b. Çok isimli çalışmalarda puanlar aşağıdaki formüllere göre hesaplanır. Bu şekilde yapılacak olan puanlandırmada makaleden sorumlu yazarın ismi birinci isim olarak alınıp, diğerleri sırası değiştirilmeden ikinci, üçüncü, ... isim olarak değerlendirilir.

c. Yukarıda elde edilen puanlar, SCI-E, SSCI, AHCI ve ESCI kapsamındaki dergilerde, yayınlanan, “Tam metin makale (Full Article), kısa metin makale (Communication) ve derleme (review article)” yayınlar değerlendirmeye alınır.

d. Dergi grupları uluslararası dizinleme kuruluşları (Web of Science, SCOPUS, SJR vb.) tarafından Q1 ($0.0 < Z \leq 0.25$), Q2 ($0.25 < Z \leq 0.5$), Q3 ($0.5 < Z \leq 0.75$), Q4 ($0.75 < Z$) şeklinde belirlenmektedir. Örneğin bir dizinde endekslenen toplam dergi sayısının 116 olduğu durumda 32. sırada yer alan bir dergi ($32/116=0.28$) Q2 sınıfında yer almaktadır.

e. Her bir çalışmadaki puanlar virgülden sonra bir rakam olacak şekilde yuvarlatılır. Virgülden sonra ikinci rakam beş veya daha yukarı ise virgülden sonraki rakam bir artırılır. İkinci rakam beşten küçük ise atılır.

f. Yüksek lisans ve doktora tezleri makale şeklinde yayımlanırken öğrenci ve tez danışmanının dışındaki yazarların makaleye yaptıkları katkı kısa bir rapor şeklinde sunulmalıdır.

HAZIRLAYAN Prof. Dr. Cantürk ÇAPIK Kriter Komisyonu Başkanı	KONTROL EDEN Prof. Dr. Zeynep KARAMAN ÖZLÜ Akreditasyon ve Kalite Kurulu Başkanı	ONAYLAYAN Prof. Dr. Reva BALCI AKPINAR Dekan
--	--	---

Kriter Komisyonu'nun toplantı usul ve esasları

MADDE 7 - (1) Kriter komisyonu üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve karar alır.

- a) Başvuruları aday Dekanlık aracılığı ile yapar ve akademik dosyasını bir flash disk ile başvuru esnasında sunar.
- b) Başvuru dosyası toplantıdan 3 gün önce üyelere başkan tarafından sunulur
- c) Tüm üyelerin önceden incelediği akademik dosya toplantıda tartışılarak adayın aldığı puan, kendi hesapladığı puan incelenir ve rapor oluşturularak tüm üyelerin imzası ile Dekanlığa sunulur.
- d) Aday ile üyeler ve başkan bu süreçte iletişim kuramazlar. Tüm iletişimler Dekanlık aracılığı ile resmi yollardan yapılır.

HAZIRLAYAN Prof. Dr. Cantürk ÇAPIK Kriter Komisyonu Başkanı	KONTROL EDEN Prof. Dr. Zeynep KARAMAN ÖZLÜ Akreditasyon ve Kalite Kurulu Başkanı	ONAYLAYAN Prof. Dr. Reva BALCI AKPINAR Dekan
--	--	---